

Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7325** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. Б., лично и в качеството на законен представител на малолетните си деца Б. Н. А., К. Н. А., Р. Н. А. И Д. Н. А. – редовно уведомени, явява се лично и се представлява от адв. Г., назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ за БЕЖАНЦИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание.

ПРЕВОДАЧЪТ със снета по делото самоличност.

Извършва превод на случващото се в съдебната зала от/на арабски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетелката.

Е. В. Х. – 34 годишна, руско гражданство, неосъждана, имам дело с ДАБ, съпруга на жалбоподателя, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината

СВИДЕТЕЛКАТА разпитана каза:

В Русия има две групировки, които за и против правителството. Мъжът ми имаше

заплахи по телефона от страна на хора, говорещи руски език. Мъжете се събират и изразяват позиции. Заплашваха го, че ще съжалява за това, което прави против властта. Той много се притеснява за децата. Живяла съм в С., но не ме гледаха с добро око, тъй като нося забрадка. Не знам, кой ни заплашва и поради тази причина не сме подавали жалба в Русия.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси.

Юрк.К. – Нямам въпроси към свидетелката. Считаю, че всичко казано е изяснено.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободен от залата.

ОБЯСНЕНИЯ на А. Н. Б. – От година и половина сме в България. Дойдохме с паспорти. Жена ми получи сирийско гражданство, но поради войната, не сме взели сирийския паспорт. В интервюто разказах истината. Ако имах възможност да живея с децата си в М., нямаше да дойда тук. Ако имах възможност да отида в друга държава, нямаше да съм тук. Аз съм зъболекар и където и да отида, мога да изкарвам пари. В България нямам право да открия зъболекарски кабинет, тъй като нямам документи. В С. има гражданска война. Искан да остана тук, за да работя. При първа възможност ще се върна в С., няма да остана тук. Искан статут на бежанец, за да получа лиценз да работя като зъболекар. Когато отидох да подам молба за закрила можеше да излъжа, но аз казах истината. В страната влязох с виза. Аз не съм дошъл да търся работа, а убежище за децата. Не мога да остана в Русия, защото има заплаха за живота ми. Аз съм против режима на А.. Изказах мнение за моята родина и започнаха да ме заплашват. Обадиха ми се сирийци от неизвестен номер и ми казаха, че ако искам да запазя децата си да напусна тази държава.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата и отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Жалбоподателят притежава сирийско и руско гражданство. Има данни от интервюто с него и съпругата му, че именно в Русия е получавал множество заплахи по телефона за живата на близките му. Административния орган е приел, че тъй като в Русия няма война жалбоподателят би могъл да се обърне към властите в Русия. Съгласно чл.9, ал.1, т.2 и 3 от ЗУБ законодателят е казал в кои случаи може да бъде получен статут на бежанец. Считаю, че следва да му се предостави хуманитарен статут. Моля да отмените решението на ДАБ. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

Юрк.К. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на ДАБ. Считаю, че чужденецът изтъква причини от икономически и битов характер, които не са предмет на ЗУБ. Жалбоподателят споделя причини от икономически характер, свързани с реализация по специалност. Считаю, че са налице редица противоречия в бежанската история. Установено е, че цялото семейство на жалбоподателя са пътували и живеели в редица държави. При всичките си пътувания са се възползвали от руското си гражданство, като за влизането си в България са извадили туристически визи, на база руското си гражданство. Считаю, че в нито една от страните, в които са пребивавали, не са били преследвани, съдени, арестувани или подложени на опасности. Чужденецът и семейството му многократно са използвали руските си паспорти, което е една сериозна индикация, че административният орган правилно е приел, че за жалбоподателя и семейството му няма негативно отношение

от страна на руските власти. Те напускат легално и без проблемно Русия. От доказателствата по преписката, не се установява наличие на проблеми с руските власти. Тъй като молбите за закрила се гледат на индивидуален принцип в настоящия случай, не е налице основателно опасение от преследване, което да е подкрепено с доказани факти. Направените твърдения с анонимни телефонни обаждания звучат неправдоподобно и не са доказани. Жалбоподателят е следвало да потърси защита от властите в Русия. Чужденецът е с двойно гражданство и за него се приеме, че Русия е трета сигурна държава, в която няма въоръжен конфликт и не са налице съществени развития и промени на ситуацията там.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 40 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: