

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2105

гр. София, 22.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 22.02.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

като разгледа дело номер **1101** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

С молба от 07.12.2012г. заинтересованите страни Й. К. Н., К. К. Н. и В. Й. С. са
поискали съдът да допълни решението си в частта за разноските, като им присъди
разноски в размер на 300 лв адвокатски хонорар.

Противната страна – Изпълнителният директор на АГКК не взема становище.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за
установено от фактическа и правна страна следното:

Решението по делото е постановено на 21.11.2012г. и е съобщено на заинтересованите
страни Й. К. Н., К. К. Н. и В. Й. С. на 25.11.2012г., видно от разписките към
изпратените призовки, ведно с препис. Молбата за изменение в частта за разноските е
постъпила на 07.12.2012 г.

Съгласно чл. 248 ГПК вр. чл. 144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е
необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на
страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за
разноските. Решението е обжалваемо, а молбата относно разноските е подадена в
срока за обжалване. Поради това същата е допустима и следва да бъде разгледана.

По същество молбата е неоснователна. В хода на процеса и до постановяване на
решението жалбоподателят не е направил своевременно искане за присъждане на
направените по делото разноски. Те не се присъждат служебно от съда, а само при
направено искане до приключване на устните състезания. Искането за присъждане на
разноски в случая е постъпило с писмената защита.

Освен това, заинтересованите страни Й. К. Н., К. К. Н. и В. Й. С. са оспорили жалбата,
т.е. заели са позиция, че оспореният административен акт е благоприятен за тях. Със
съдебното решение обаче този акт е почти изцяло отменен, по жалбата на М. и Ж. М.,
като е разпоредено отразяване на титулите за собственост на жалбоподателите и

отразяване на имот 04234.6916.6053 като спорен, т.е. решението в тази част е неблагоприятно за заинтересованите страни. Жалбата е отхвърлена само във връзка с оплакванията, касаещи сградата на жалбоподателите и на отразяването на границите на процесните имоти, като съотношението на отхвърлената част от жалбата към уважената е незначително, не касае интересите на заинтересованите страни и не обуславя присъждане на разноски в тяхна полза.

Съгласно чл. 143, ал.3 АПК, страната, за която административният акт е благоприятен, има право на разноски само при отхвърляне на оспорването. В настоящия случай оспорването е счетено за основателно в съществената си част.

Предвид изложеното Съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Й. К. Н., К. К. Н. и В. Й. С. за допълване на решение № 6248/21.11.2012г., постановено по адм. дело 1101/2012г. на Административен съд София-град в частта за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд, с частна жалба, в 7 - дневен срок от съобщението.

Административен съдия: