

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **912** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. В. В. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. П. А. – 66 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Няма норма човек как да се подписва. Прието е да се подписва, както е подписа на личната карта и доколкото да се подписва на други документи.

Има варианти на характеристики на движенията. Различават се движенията на

отделните елементи на подписите.

Адв. А. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Оспорвам експертизата. Моля да бъде разпитан управителя на дружеството, след направена справка в база данни, неможахме да открием адреса на лицето.

Юрк. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Възразявам относно искането.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

По така направеното искане Съдът намира искането за допускане на разпит на лицето К. И. Г. за неоснователно, от първата си част в заключеното на съдебно-почерковата експертиза вещото лице е дал отговор на посочения въпрос. На втората час липсата на яснота за адреса на призоваването на лицето без да бъде ясен неговия адрес не следва да води отлагане на производство за изясняване факти и обстоятелства, на които жалбоподателя е имал възможност да ангажира други доказателствени средства, ето защо

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на разпит на свидетеля.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендираме разноски, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: