

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2336** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 13,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ КАРАШ ИНВЕСТ ЕООД, редовно призован, се явява адвокат С., с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА - ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ при МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се явява юриск. С. с пълномощно от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото по делото удостоверение от Национална следствена служба при Прокуратура на Република България.

АДВОКАТ С.: моля да приемите горното удостоверение, в уверение на това, че към 02.10.2024 г. няма данни за обвинения по неприключени наказателни производства. В допълнение представям извлечение от постановление от 09.07.2024 на Софийска градска прокуратура по пр. пр. 16319/ 2022 г. по описа на Софийска градска прокуратура, видно от което, няма данни за извършено престъпление.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Не възразявам по приемането им, въпреки че към момента на издаване на процесната заповед, за което е приложено удостоверение по делото, Х. Е. Г. е бил с повдигнато обвинение по неприключило производство, т.е. били са налице основания за отказ за лиценз на дружеството-жалбоподател към момента на издаване на оспорения акт - февруари 2024 г.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото удостоверение ФО 11 379/02.10.2024 г. на Национална следствена служба, определение 2666/27. 08.2024 г. на Софийски градски съд, наказателно отделение, по НЧД дело № 5268/2024 г., извлечение от постановление от 09.07.2024 на Софийска градска прокуратура по пр. пр. 16319/ 2022 г. по описа на Софийска градска прокуратура.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С.: Моля да уважите жалбата. Представям списък на разностите, които претендираме, с препис за другата страна и с доказателства за извършаването им. В указан от съда срок ще развия допълнителни бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу процесната заповед. По делото са приложени доказателства, че към момента на издаване на процесната заповед г-н Г. е бил с повдигнато обвинение за престъпление от общ характер, съгласно приложено удостоверение от Национална следствена служба от 05.02.2024 г. Компетентният орган, в условията на обвързана компетентност, е бил длъжен да постанови отказ за издаване на лиценз за извършване на частна охранителна дейност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по претендираните разноски.

Съдът дава възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

