

Протокол

№

гр. София, 22.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7352** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:18 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Олива” АД, представлявано от А. Р. Г.– редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Областна дирекция по безопасност на храните- Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Й. П. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 24.01.2024 г.

ДОКЛАДВА становище на ищеца, представено на 16.02.2024 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 21.02.2024 г., депозирана от жалбоподателя, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на ответника, постъпило на 11.03.2024 г.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от ответника на 19.03.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.03.2024 г. допълнително заключение на вещото лице П. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице:

С. Й. П. – 53 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм основно и допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението в неговата цялост.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА основното и допълнително заключение на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на сумата от 300,00 лв.

АДВ. С.: Не е изпълнено указанието от страна на ищеца да бъдат представени електронните съобщения, които поискахме.

АДВ. Ч.: Представихме ги със становището от 16.02.2024 г.

АДВ. С.: Представените от ищеца електронни съобщения не са тези, които искахме да бъдат представени. В съдебно заседание от 19.01.2024 г. съдът задължи ищеца да представи съобщения от 07.04.2023г. и 10.05.2023 г., изпратени до „Каталан Агро“. Ищецът е представил различни съобщения – първо, от друга дата и второ, съобщението от 10.05.2023 г. вече е приложено към исковата молба и то не е от ищеца към третото лице „Каталан Агро“, а обратно.

АДВ. Ч.: Най-вероятно не сме се разбрали. Дружеството смята, че е налице грешка в датите на съобщенията и според тях това са исканите съобщения. Мога отново да направя запитване към Правния отдел.

АДВ. С.: Считам, че указанието не е изпълнено и не следва да се дава последваща възможност на ищеца във връзка с това наше искане.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

След като обсъди доводите на страните относно направеното искане за съдебно-митническа експертиза с въпроси, изложени в молба, постъпила на 21.02.2024 г., настоящият състав намира, че доколко отговорите на тези въпроси са релевантни за преценка на обстоятелства от значение за спора следва да прецени след изготвяне на поисканата експертиза и преценка на установените от нея обстоятелства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-митническа експертиза със задачи, изложени в молба на ищеца, постъпила на 21.02.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 от ГПК срок за изготвяне на заключението: 22.05.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за вещото лице в размер на 500,00 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес.

По назначаване вещо лице съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документа за внесен депозит.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с днес докладваните молби на страните.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от днес да представи електронните съобщения, за които е бил задължен в предходното съдебно заседание от съда, а ако такива не са налице - да заяви това изрично със същата писмена молба по делото.

В залата се въведоха свидетелите, чиято самоличност съдът сие, както следва:

Д. С. И. – 53 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните; предупредена за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

М. Д. Л. – 57 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните; предупредена за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

Б. С. Н.-А. – 49 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните; предупредена за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

А. В. С. – 64 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните; предупредена за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

След снемане на самоличността, в залата остана за изслушване първата свидетелка, останалите напуснаха залата.

На въпроси на адв. Ч., свидетелката Д. И. отговори:

Работя като началник „Зърнени суровини и запаси“ в „Олива“ АД от 8 години. Към настоящия момент все още работя там. Работното ми място се намира в офиса в [населено място], но често пътувам. Имам връзка със завода за преработка на зърно в [населено място] на „Олива“ АД. В завода в [населено място] има складова база за съхранение на слънчоглед и аз отговарям за нея. Известно ми е, че през пролетта на миналата година са се осъществявали доставки на слънчоглед от страна на „Каталан Агро“. В складовата база в [населено място] приемаме само слънчогледово семе. „Каталан Агро“ е наш доставчик от доста време и стоката е с произход Украйна. И преди пролетта на 2023 г. сме имали доставки от това дружество. Конкретно за месеците април и май имахме доставки на слънчоглед от „Каталан Агро“. Доставките пристигат обикновено с автомобилен транспорт и слънчогледът основно е пакетирани в биг-бегове, някои - и в насипно състояние. От офиса в [населено място] ние

получаваме всеки ден информация какви са договорите, които са сключени и какви доставки да очакваме. Съответно и „Каталан Агро“ беше включен в тази информация. Спомням си, че доставката от „Каталан Агро“ през пролетта на 2023 г. бяха 88 камиона, от които 65 бяха приети в базата в [населено място] след доставянето им, а 23 в завода в [населено място], с цел да може да стане по-бързо самото разтоварване. Там също има складова база. Камионите пристигнаха от Украйна и всички бяха натоварени със слънчогледово семе. Автомобилите по принцип идват поетапно, като всеки ден идват различен брой. На 03 април 2023 г. пристигнаха автомобили. Автомобилите пристигат със съответните документи – ЧМР, инвойс, фитосанитарен сертификат за качество /ФСК/. Ние водим списък по реда на пристигане и ги предаваме в администрацията на завода, която ги препредава към нашата митническа агенция и се подават към Агенция „Митници“. След като документите се обработят и от Агенция „Митници“, върнат митническата декларация и документите, нашият митнически агент ни уведомява, че камионът е освободен и можем да предприемем разтоварване в складовата база. В случая обаче за периода, за който говорим, тези 88 автомобиля пристигаха поетапно, от трети до към двадесети април, ако не се лъжа. Ние подадохме документи, но не получавахме обратен сигнал, че са освободени от Митницата. Междувременно на 4-и пристигнаха инспектори от Областна дирекция по безопасност на храните /ОДБХ/ като ни уведомиха, че по тяхна заповед трябва да предприемат действия за взимане на проби от слънчогледа, след което съвместно с тях разпломбирахме камионите, тъй като всеки от тях има пломба и оказахме съдействие при взимане на пробите. Оформихме пробите. Инспекторите изготвиха констативен протокол, че е извършена проверка, акт за взимане на пробите и акт за възбрана. И така процедирахме всеки ден. Пробите се предаваха на експерти в Областната дирекция, които, доколкото знам, ги предават към сертифицирани лаборатории за анализ. От всеки автомобил се взимаше проба. След като се вземе проба, автомобилът се запечатваше отново с фабрични пломби. Нямам представа дали този процес по запечатване с пломбите се следи от инспекторите, но най-вероятно се следи. Аз не съм присъствала на всички проверки и не мога да кажа със сигурност. Мисля, че проследяването на лабораторните анализи изискваше около 15-20 дни, защото първите проби бяха предадени на 4-и, а на 20-и/ 21-и получихме уведомлението, че автомобилите може да се разтоварват. За резултатите от лабораторните изследвания ни уведомяват от дружеството. Не получавахме официално резултатите от лабораторните анализи. През периода, който изчакахме да излязат резултатите от пробите, автомобилите бяха пред завода, на бул. „25 септември“. Те се трупаха всеки ден и направиха една голяма опашка. Възникна едно голямо напрежение между шофьорите. Ние им подсигурихме храна и някакви битови условия, тъй като минаваха дни и седмици. Всеки ден идваха и ни питаха какво става. Имахме среща и с областната администрация на [населено място] във връзка със струпаните автомобили. Шофьорите не бяха български граждани, а украинци. Имаше голямо напрежение между шофьорите. Хвърляха се пиратки. Дружеството разбира, че вече може да разтоварва колите, като получим уведомление от Митницата и стоката може да се вдигне. Тази информация я получаваме чрез нашия митнически агент. Той следи кога Митницата освобождава колите и ни уведомява. Статусът „вдигане на стоката“, доколкото съм запозната, означава, че Митницата дава разрешение за разтоварване. Преди да получим разрешение от Митницата за „вдигане на стоката“ колите бяха в някаква висяща ситуация, но не мога да се сетя точно как беше

терминът – нито освободена, нито забранена. Информацията, че имаме право да разтоварваме, я получаваме от митническия агент. Във връзка с конкретния внос на слънчоглед не знам дали е поддържана някаква връзка между ОДБХ [населено място] и Митническо бюро [населено място], но знам, че Митницата уведомява ОДБХ когато в страната влиза такава стока, след което ОДБХ извършват официален контрол и като приключат, уведомяват Митницата и те освобождават стоката. През периода, през който изчакахме да излязат резултатите от лабораторните анализи, няхме право да разтоварим колите, тъй като Митницата не е потвърдила вноса в България и по този начин ще нарушим закона. Складовата база е разделена на отделни вместимости. Към този момент в склада имаше налична стока, вложена по складовите вместимости по качества. Ако бяхме разтоварили стоката при вече наличната в склада и впоследствие се окажеше, че има проблем със същата, то ще трябваше да бракуваме цялото налично количество. Няма да може и да се върне, тъй като ще е с нарушена цялост. Вместимостта на силоса е 52 клетки, а общата вместимост е 28 хил. тона. Когато ОДБХ получат резултатите от лабораторията и видят, че стоката е безопасна, подават уведомление към Митницата, след което идват в завода и отменят акта с друг констативен протокол. Всички протоколи остават при нас. В момента, в който от Митницата получим уведомление, че стоката е освободена, започваме да разтоварваме. Процесът по разтоварване се случваше според това, кога излизат лабораторните резултати.

На въпроси на адв. С., свидетелят отговори:

Аз получавам ежедневна информация и държа връзка с всички колеги от [населено място]. Всяка сутрин към 09:00 часа аз съм наясно колко камиона са пристигнали по справките, които получавам, за колко са подадени документи, какво се случва с тях и на колко са взети проби в края на деня. Ръководителят на лабораторията ми изпраща копия на актовете.

Аз съм пътувала до [населено място] може би около 2 или 3 пъти през пролетта на миналата година, но през цялото това време получавах данни електронно от ръководителя на лабораторията - С. Н., която работи на място в завода в [населено място]. Виждах атовете за възбрана на ОДБХ Д. и съм запозната с тях. Всеки ден в края на деня ми се изпращаха актът за взимане на пробата и констативният протокол от извършената проверка, където е записано, че стоката се възбранява. За мен тези актове за възбрана бяха пречка да разтоварим камионите – първо, защото няхме разрешение от Митницата, второ, чисто технологично, защото имаше вероятност от този контрол да излезе, че някоя от пробите не е в норма и след това би следвало да бракуваме цялата налична стока. Разтоварването е манипулация, която включва определени процеси, които са част от нашата работа. Запозната съм с тестовите резултати, пристигнали със самата стока, като в тях нямаше данни за наличие на никакви проблеми със стоката като болести, зарази и т. н. Няма как да приемем само по тези данни, че стоката е безопасна, тъй като има държавен контрол и е логично да се изчакат пробите от лабораторните изследвания и разрешението от Митницата. Доколкото си спомням, в констативните протоколи е записано, че се забранява търговията и пускането в производство, което за мен означава, че с тази стока не може да се манипулира, докато не се вдигне забраната и аз го тълкувам като забрана за разтоварване и съхранение. След взимане на пробата се извършваше отново запечатване на камионите, което запечатване правихме ние. Това е вътрешна

процедура, във връзка с която ние изпратихме запитване към Митницата дали ще ни изпратят експерти, но те не ни изпратиха. Ние по принцип имаме пломби с фабрични номера и след като от Митницата не ни изпратиха екип, ние запечатахме камионите с нашите пломби. Тази процедура не беше по нареждане на ОДБХ [населено място].

Страните (поотделно): Нямаме други въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

В залата се въведе свидетелката М. Л..

На въпроси на адв. Ч. отговори:

Работя в „Олива“ АД в завода в [населено място] като директор на завода от 20 април 2021 г. до момента. Известно ми е, че дружеството имаше сключен договор с „Каталан Агро“ през пролетта на миналата година. Получавам информация за сключените сделки на дружеството от офиса в [населено място]. Когато има такъв сключен договор, получавам информация и съответно ангажиментът на екипа, с който работя в завода, е - да се направи организация за приемането на съответната суровина. В началото на миналата година имаше доста доставки от различни фирми. През месеците април-май имахме доста камиони, поръчани от фирма „Каталан Агро“. Мисля, че до момента на възбраната от БАБХ, до 4-и април, камионите бяха 38. Предходните доставки от „Каталан Агро“ също бяха само със слънчоглед с произход Украйна. Разтоварването на стоката за предходните доставки се осъществяваше изключително бързо и без никакви проблеми и забавяне. В момента, в който пристигат камионите, ние получаваме документите. Проверяваме ги дали са в пълнота. От там ги изпращаме в митническата агенция, с която работи дружеството и след няколко часа получаваме уведомление от Агенция Митници, че камионите са освободени и можем да започнем тяхното разтоварване. За конкретния случай на 04 април 2023 г., когато започнаха да пристигат камионите от „Каталан Агро“, имахме обаждане от БАБХ до завода, че предстои проверка във връзка с изпълнение на заповед на изпълнителния директор на БАБХ, като ни уведомиха, че представители на агенцията ще дойдат да извършат официален контрол и камионите не трябва да се разтоварват, докато те не дойдат и не извършат съответната проверка. Междувременно, докато дойдат експерти от БАБХ, получихме информация от митническата агенция, че ще има такава проверка и към момента трябва да изчакаме. През цялото това време ние изпращахме набор от документи до митническата агенция на всички новопристигнали камиони. След като дойдоха представители на БАБХ, от „Контрол по храните“ и „Фитосанитарен контрол“ устно ни запознаха с действията, които ще предприемат за периода 04 април – 03 май представителите на

„Фитосанитарен контрол“, като една част от тях взимаха проби за жива зараза и на място в нашата лаборатория направиха така наречения „ентомологичен контрол“. Проба се взимаше от всеки камион. Отделно от това се правеше и сборна проба относно произхода на стоката и тази сборна проба се изпращаше за качествени показатели. Качествените показатели са изследване за влага, масленост и примеси. Другата част от инспекторите взимаха проби за изследване на радиоактивност, ГМО, тежки метали и пестициди. Този процес се извършваше със съдействието на нашия ръководител на лабораторията, като в нейно присъствие се взимаха пробите с акт за взимане на проби, както изискват правилата, с подписи и с пломбиране. Взимаха се три контролни проби – една контролна проба за ОДБХ, една за съответната лаборатория и една оставаше в нашата лаборатория. Всички проби се изпращаха в различни лаборатории на територията на страната. Имаме протоколи, на които се подписват представителите на БАБХ. След като се направи това пробовземане, по указания на Митницата се извърши и пломбиране на съответния камион, като пломбите ги поставиха физически нашите колеги от завода. Ние имаме описа на тези пломби. Имаме опис на камиона, който е разпломбиран с украинската пломба и съответно пломбата на завода. От 04 април 2023 г. за няколко дни бяха пристигнали общо 88 камиона от фирмата „Каталан Агро“. За тези 88 камиона имаме 30 броя разпореждания за възбрана. Тези 30 разпореждания са съобразно произхода на слънчогледа, съответно 30 броя по 5 вида проби. От митническата агенция, с която работим, ни предупредиха, че трябва да се изчака вдигането на стоката, за да започне нейното разтоварване. Нямахме правото да нарушаваме законовите изисквания. Създаде се едно огромно напрежение от страна на украинските шофьори, защото тези камиони бяха паркирани на булеварда в града. С моя молба ни беше осигурен един обществен паркинг, в който бяха паркирани една част от камионите. За този дълъг престой от 20 дни бяхме осигурили на шофьорите всички възможни битови условия като тоалетна, баня, топла храна за обяд и т. н., но имаше напрежение. На 21 април 2023 г. дойдоха инспектори от БАБХ, които изготвиха първия констативен протокол, с който се вдига възбраната и може да се пристъпи към разтоварване на камионите, като преди това получихме разрешение от Агенция „Митници“. Мисля, че първоначално бяха освободени около 10 камиона. След два-три дни, след като получих анализите от съответните лаборатории, от БАБХ написаха в констативния протокол, че вдигат съответните забрани с описване на протоколите от анализите, че е изпратено уведомление до Агенция „Митници“ на съответната дата и

съответно ние започнахме да разтоварваме. Към 25 април 2023 г. бяха останали 53 камиона. На същата дата имаше голямо стълкновение на украински шофьори пред завода, които бяха поканили медии. Имаше голямо напрежение от тяхна страна. Предупредиха ни, че ако не започне своевременно разтоварване на камионите, ще разпломбират камионите и ще изсипят слънчогледа на булеварда. Аз сезирах ръководството на дружеството, директора на ОДБХ [населено място], началника на Митническото бюро в [населено място], както и директора на ОД на МВР – сектор „Пътна полиция“, за да може да осигури присъствие, ако нещо се случи. Тези събития се случиха на 25 април следобед. На 28 април сутринта получихме обаждане от служители на ОДБХ, че всички останали 53 камиона ще бъдат освободени до края на деня. Междувременно получихме обаждане и от Митническото бюро, че трябва да осигурим по най-бързия начин организация камионите да се разтоварят. Физически това беше невъзможно за един ден да се разтоварят в нашия завод. Направи се организация, след като се освободиха камионите от Митницата, като една част от камионите се разтовариха в завода ни в [населено място]. За два дни /28 и 29 април/ бяхме разтоварили всички 53 камиона и освободихме шофьорите. Не се стигна до допълнително напрежение, но медиите стояха всеки ден при нас. Тогава имаше и Великденски празници, и периодът беше много разтегнат във времето. Докато чакахме резултатите от лабораторните анализи, нямаше как да разтоварим камионите. Първо, защото нямаше съответното разрешение, затова и щяхме да нарушим законовите разпоредби. Второ, това бяха много камиони. В нашия бетонен силос, в който по принцип се разтоварва, имаше и друг слънчоглед, който беше наличен в клетките и трябваше да сме сигурни в качеството на слънчогледа. Ние няма как физически да отделим всеки камион в отделна клетка, защото нямаме толкова свободни клетки и без да ни се разреши, нямаше как да се осъществи това разтоварване. Не мога да кажа на 100% процента дали докато сме чакали резултатите от пробите е имало осъществяване на някакви контакти между ОДБХ и Митническо бюро [населено място], но доколкото знам, Агенция „Митници“ изпраща уведомление до ОДБХ, че в завода в [населено място] влизат 10 камиона и в тридневен или четиридневен срок трябва ОДБХ да осъществи официален контрол и да върне това уведомление на Агенция „Митници“. Това обаче не се извършваше в период на 3-4 дни, а се случваше в период около 20 дни. Мисля, че терминът „вдигане на стоката“ означава, че стоката вече може да се разтовари и да се разпореждаме с нея. Аз лично нямам достъп до митническата информационна система, за да мога да

видя какъв е статусът на камиона. Митническият агент, с който работи дружеството, се обаждаше. С него се чувахме може би на всеки час. Цялата информация съм я получавала от него. Той следеше постоянно движението и развитието на тази стока. Преди пролетта на 2023 г. също сме внасяли слънчоглед от „Каталан Агро“. Тогава всичко си вървеше по канален ред. След като пристигнеше камионът, по най-бързия начин се обработваха документите от Агенция „Митници“. Ние през това време си приемахме суровината. Имаме приемна лаборатория, в която се взимат проби за влага, чужди вещества и примеси, като съобразно качеството, което се получи, имаме разпореждане в коя клетка да го разтоварим и след като се разтоварят 500 тона, се взима лотна проба и в рамките на час-два максимум, получаваме информация от Агенция „Митници“, че стоката е освободена и може да се разтовари.

Лично не съм присъствала на пробовземанията на всички 88 камиона. В завода има началник на лабораторията и екип от лаборанти, които присъстват на взимането на пробите. Началникът на лабораторията се казва С. Н.. Ръководителят на зърнобазата Н. М. също е присъствал при взимането на проби от всеки камион. Сега ще обясня как става. Идва екип от инспектори от ОДБХ. Идват трима-четирима души екип от „Фитосанитарен контрол“ и няколко души от „Контрол по храните“. Един от техните представители стои постоянно при мен в заседателната зала и подготвя протоколите и актовете за взимане на проби за жива зараза, качествени показатели и други 3-4 проби, които се взимат за различни лаборатории. Подготвят се всички тези протоколи. Паралелно се подготвят актовете за взимане на проби и разпореждането за възбрана. Лично аз съм подписвала разпорежданията. Аз участвам в подготовката, при документообработката. В протоколите за взимане на проби се разписват тримата представители от ОДБХ, които взимат проби, както и С. Н.. В протоколите подробно е описано всичко по отношение на взимането на пробите. Митническото бюро е административният орган, който е подчинен на териториалната митническа агенция в [населено място]. Има директор и митнически служители. Митническата агенция, с която работи „Олива“ АД, се казва „Стронг“ ЕООД и ние имаме договор с нея. Към нея подаваме всички документи и тя по електронен път изпраща документите в Митническото бюро. Наредването да запечатаме камионите отново след взимането на проби получихме от началника на митническата агенция г-н Е.. Той лично дойде и ни каза, цитирам: „Искам камионите да се запечатват“ и тъй като Митницата не разполага с толкова много пломби, се разбрахме с наличните в нашия завод пломби камионите да се пломбират и номерата на пломбите да се описват в един

опис, като тези номера на пломбите митническият агент ги вписваше в уведомлението, което Агенция „Митници“ изпраща към ОДБХ. Срещу всеки камион е написано какъв е бил номерът на пломбата. Началникът на митническа агенция [населено място], държавният орган, г-н Е. ни каза, че трябва да се запечатат камионите. Разпорежданията за възбрана представляваха пречка да разтоварим и съхраняваме стоката, защото камионите не бяха освободени от Митницата. Уведомлението, което ОДБХ трябваше да изпрати на Митницата, не беше изпратено и ние нямаше как да разтоварим при това положение стоката.

На въпроси на прокурора свидетелката отговори:

Заводът в [населено място] функционира от много време. Откакто аз съм директор на завода, преди месец април 2023 г. не е имало такива затруднения със стоката. Имали сме внос от Украйна, М., Румъния. Забраната се отнасяше само за вноса от Украйна. За камиони, които са идвали от М. в този период, нямаше забрана. Моето работно място е в завода в [населено място]. Всеки ден по време на този период съм присъствала там и събота, и неделя, за да потушавам много напрегнатата ситуация.

Страните (поотделно): Нямаме други въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

В залата се въведе свидетелката Б. А., която на въпроси на адв. С. заяви:

Работя като главен инспектор в ОДБХ [населено място] от 2012 г., с прекъсване от 2 години, и към момента. В началото на месец април 2023 г. беше издадена заповед на изпълнителния директор на БАБХ, касаеща вноса на зърно - пшеница, царевича и слънчоглед от Украйна на територията на цялата страна, като трябваше да се извърши пробовземане на тези стоки. Участвала съм във взимането на тези проби. Издавала съм разпореждане за забрана. Тези разпореждания не съдържат забрана за съхраняване и разтоварване на стока. Тези разпореждания се отнасят за търговия и пускане на стоките на пазара, а също така и за преработка. Не съм давала устни или писмени нареждания на „Олива“ АД, с които да се забранява да се разтовари слънчогледът и да се съхранява. Не ми е известно такива нареждания да са давани и от мои колеги. Това действие

за забрана се извършва с удостоверителни /обозначителни/ знаци, като задължително се описва в протокол. Не сме слагали такива удостоверителни знаци в „Олива“ АД. Пломбите се разпломбират преди да се вземат пробите. Не знам точно кой слага тези пломби, но тя не се слага от нас. След разпломбирането на пломбите сме слагали други пломби.

На въпроси на адв. Ч. свидетелката заяви:

Знам, че в заводът на „Олива“ АД в [населено място] има зърнобаза, която няма регистрация в БАБХ, а има само регистрация в Министерство на земеделието и храните. Заводът се занимава с рафиниране на олио и там се извършва преработка. Не съм ходила скоро, за да знам дали са започнали да бутилират олио. Преди беше само преработка. За бутилиране рафинираното олио се връща, но не знам дали в завода в [населено място] или в [населено място]. Агенция „Митници“ уведомяват за вноса от Украйна БАБХ. Когато получим уведомление от митницата, ние трябва да върнем отговор дали има проблеми или не с продукцията. В настоящия случай беше необходимо да вземем проби от камионите на „Олива“ АД, защото имаше издадена заповед с указания да се извърши такова пробовземане. Аз участвах в това пробовземане. Мисля, че вземахме по 4 вида проби, но не съм сигурна. За пестициди, тежки метали, за радиоактивност и ГМО. Тези изследвания се извършваха в акредитирана лаборатория на територията на страната. Куриер изпращаше пробите до лабораториите. Не мога да кажа точно колко време отнема излизането на резултатите от пробите, защото всяка лаборатория работи различно. ОДБХ [населено място] се уведомяваше за резултатите от пробите. След получаване на протоколите от изпитването се съставяше протокол, с който се освобождава наложеното разпореждане за забрана. Нямам спомен този протокол къде се съставяше - дали на място в завода или при нас.

На въпроси на адв. С. свидетелката заяви:

След получаване на протоколите от изпитването ходихме отново в завода на дружеството, но нямам спомен дали след това съм виждала камионите. При получаване на протоколите от изпитването камионите би следвало да се разтоварят, но аз не съм присъствала на физическото разтоварване.

Страните (поотделно): Нямаме други въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

В залата се въведе свидетеля *А. С., която на въпроси на адв. С. отговори:*

Работя като главен инспектор в ОДБХ в [населено място] от много време. Още откакто дирекцията се създаде. Запозната съм със случая с издадените актове за забрана на „Олива“ АД във връзка с издадена заповед на изпълнителния директор на БАБХ за извършване на официален контрол на пратки с произход Украйна, като предварително получавахме уведомление от Агенция „Митници“ за пристигащите пратки. Аз извърших такъв официален контрол в рамките на около 10 дни с пробонабиране. Когато пробонабирането вече е направено, се издава акт за взимане на проби. Преди това се съставя констативен протокол, който представлява документална проверка и накрая се издава разпореждане за забрана за пускане на пазара и търговия на продукцията. Разпорежданията за забрана не включват забрана за разтоварване на слънчоглед. Нито един издаден документ не включва забрана за разтоварване. Под никаква форма не сме давали нареждане за забрана за разтоварване на „Олива“ АД. В заповедта на изпълнителния директор на БАБХ са вменени точно определени отговорности и начина, по който трябва да се постъпи. Категорично няма забрана за разтоварване на слънчогледовото семе. Камионите на „Олива“ АД нямаха поставени удостоверителни знаци.

На въпроси на адв. Ч., свидетелят отговори:

Запозната съм много добре със заповедта на изпълнителния директор на БАБХ. На стр. 2 тя включва издаването на разпореждания за забрана. Целта на заповедта е точно това. Идеята на заповедта е да се направят лабораторни изпитвания в четири лаборатории, по четири показателя. Времето за извършване на проба е различно. За изследване на ГМО е необходимо много повече време от другите показатели, но не е в моята компетенция да кажа колко с точност време се изисква. През този период на проверка поддържахме връзка с Агенция „Митници“ и митническото бюро. За да проведем ние този официален контрол, както е написано и в заповедта, трябва да е постъпило уведомление в Агенция „Митници“. Това уведомление постъпва при нас. Ние отиваме в „Олива“ АД и започваме първата проверка, която е по документи, т. е. трябва да ни представят набор от документи – ЧМР и фитосанитарен контрол.

Представиха ни ги, да. Ние връчваме разпорежданията за забрана на представител на дружеството. Познавам г-жа Л.. Мисля, че е подписвала разпореждания за забрана. Резултатите от пробовземането пристигаха в ОДБХ [населено място]. Веднага се уведомява, че са пристигнали и се съставя констативен протокол, с който се отменя забраната. Този констативен протокол за отмяна на забраната се издава веднага, още в деня, в който се получи резултатът от пробите. Отива се директно в „Олива“ АД. В същия този момент се уведомява и митническото бюро. Всяко едно действие е съгласувано между двете институции. Първото посещение в завода в [населено място] ми беше по повод на издадената заповед. Виждаше съм автомобили при посещението ми в завода. Пробонабирането се извършва на кантара на входа и на бул. „25 септември“, в непосредствена близост до завода. Не мога да се сетя колко дни останах там. Веднага след като излязат резултатите от пробонабирането, се уведомява д-р Л., за да се започне работа по освобождаване.

Страните (поотделно): Нямаме други въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за **31.05.2024г.** от **09:00** часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: