

Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **13853** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 14.13 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. Б. Д. - редовно призван за днешното съдебно заседание, явява се лично, не се представлява.

СЪДЪТ върна личната карта.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Г. Б. Д. срещу решение на СРС по НАХД № 7213/2019 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства. Направено е доказателствено искане да се разпитат повторно свидетели.

КАСАТОРЪТ (лично): Поддържам това искане.

СЪДЪТ намира, че в настоящата инстанция това искане не може да бъде уважено, тъй като има изрична разпоредба на чл. 219, ал.1 от АПК, който е приложим в настоящото производство и по реда на разпоредбата на чл. 63 от ЗАНН, която гласи, че за установяване касационните основания не се допускат гласни доказателства, а се

допускат само писмени такива, което означава, че ако съдът прецени, че е допуснато процесуално нарушение, делото може да бъде върнато за второ разглеждане, но не могат да бъдат разпитани свидетели в настоящото съдебно заседание.

КАСАТОРЪТ (лично): Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ (лично): Поддържам касационната жалба, тъй като решението на СРС е неправилно и необосновано и е допуснато превратно тълкуване на доказателствата - писмени и устни. В решението е налице и невярно твърдение несъответстващо на фактите и основанията за изготвяне на акта за установяване на административно нарушение и наказателното постамновление. Съдът е приел за доказателство справка-картон на водач, от който е видно, че към процесната жалба съм имала осем влезли в сила електронни фиша и три влезли в сила НП. Този картон, аз не съм виждала по делото. Представила съм заверена от КАТ – Пътна полиция справка, че към датата нямам нито връчени платени фишове, нито НП. Разминават се бройките в съдебното решение – като се говори за осем, а в НП за десет. След като получих тази справка от КАТ ми е дадено указание да внеса молба за заличаване на такива, които стоят в системата като неплатени, а в същото време са платени и няма проблемни такива. Това не е кредитирано от съда като писмено доказателство, незнайно за мен защо. Има противоречия. Отменена е санкция глоба, която е по същество за неплатен фиш, а в същото време се твърди, че има такива. Това противоречие доказва необосноваността и превратното тълкуване на доказателството. Намирам дори за клевета, констатацията в съдебното решение, че съм недисциплиниран водач с висока степен на обществена опасност. Нямам отнемани точки, нито видно от справката, която съм представила незаплатени или влезли в сила НП със съответните санкции и глоби. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и в останалата част.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна. Обжалваното решение е правилно и не са налице касационните основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: