

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева**

**Ева Пелова**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2603** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 часа се явиха:

При проверка на явилите се лица:

КАСАТОРСКАТА Р. В. С. – редовно призована, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ДОКЛАДВА се молба от 05.04.2022 г., с приложено към нея пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВАТ се постъпили писмени бележки.

СГП - представлява се от прокурор М..

КАСАТОРКАТА С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.А.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. А.: Моля да отмените решението на въззивния съд и в съответствие с правомощията на чл. 222, ал. 2 от АПК, да постановите друг съдебен акт, с който да върне делото за ново разглеждане на друг състав поради допуснати съществени процесуални нарушения. Изложението от колегата Д. К. в жалбата е подробно. Бях болна от КОВИД, за което съм представила документ. Живеем в едно жилище. Бяхме под карантина и двамата. Нямахме как някой от нас да отиде до кантората. Работим само двамата в кантората на [улица] това е причината, поради която той не се е явил в съдебното заседание. Доверителката ми се явява днес лично, с цялото чувство за отговорност да заяви пред Вас, че е чакала пред съда и тъй като делото два или три пъти преди това се отлагаше поради пандемичната обстановка е останала с впечатление, че отново се отлага, а и не е имала възможност да осъществи контакт с нас. Има допуснати нарушения на материалния закон при постановяване на решението. Допуснати са грешки за мястото, на което е извършена проверката. Била е с шал на врата. Тогава законът и заповедта на министъра на здравеопазването позволяваше. По тези съображения предвид обстоятелството, че за нея макар и най-минималната глоба, която е в размер на 300 лева, тъй като тя е студентка, (носи си и студентската книжка) мие чинии в едно кафе за да си плаща студентската такса, за нея се явява висока независимо от това, че е минималната и в тази насока Ви моля да ѝ дадете възможност да упражни правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение намирам за правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да го оставите в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: