

# Протокол

## №

гр. София, 21.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в**  
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **9004** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.  
На поименното повикване в 11.15 ч. се явиха:

ЖАЛКОПОДАТЕЛ – А. К. Х., редовно и своевременно призована, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат К. В. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА РДГП – Б., редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

Депозирана е молба на 21.10.2025 г. от процесуалния представител на ответника гл. юрисконсулт К. И., с която не възразява да се даде ход на делото и нямат доказателствени искания.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Запознат съм съдържанието на преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административната преписка с Писмо № 21446/27.08.2025 г.

АДВОКАТ К. – Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Моля да приключите събирането на такива. Ще изложи съображения по основателността на жалбата в настоящото съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К. – Изцяло поддържам така депозираната жалба и изложените в нея основания. Съобразно становището представено от административния орган установявам, че към това, към което се придържа административния орган е наличието на материална компетентност на административния орган да издаде тази заповед. На практика липсва каквато и да е конкретизация, която да е обосновала прилагането на тази принудителна административна мярка по отношение на жалбоподателя. По повод на това, че същата заповед не е мотивирана, соча на вашето внимание практиката на съда на Европейския съюз, че наистина няма пречка мотивирането да се аргументира с други административни актове, които са посочени в заповедта, но важно условие е тези заповеди и актове да са били предявени на лицето по отношение на което е издаден този административен акт. На практика никой не е разяснил никакви подробности за жалбоподателя. При неговото освобождаване от следствия арест след постановена присъда, същият беше незабавно задържан и експулсиран до границата с Република Турция. Намирам, че освен всичко по делото не са налице доказателства, които да свидетелстват, че от същият е осъществявана търговия с хора и незаконно въвеждане на лица в други държави. Това е така, защото лицата, за чието въвеждане в страната той е спомогнал вече са били проникнали на територията на Република България тогава, когато той ги е срещнал. Доверителя ми не е имал ангажимент към помагането на тези лица да прекосят границата, нито пък е уреждал тяхното извеждане в други държави така, както се твърди в заповедта. Материалното основание не е налице то не е потвърждава и най-вече няма никакви мотиви за това защо е приложена тази мярка за максималния срок. По мое мнение е налице процесуално нарушение, защото всички документи бяха представени само на български, не бяха преведени на разбираем от жалбоподателя език. Както може да видите в самата заповед пише, че аз като адвокат съм му превел съдържанието. Това беше така, защото нямаше друг да му разясни какви документи му се връчват. Така допуснатите нарушения при издаването на заповедта е имало нарушение на материалния закон и на процесуалните правила. Намирам този административен акт за незаконосъобразен и моля да постановите акт, с който да го отмените като осъдите административния орган да плати разностите за държавна такса сторени в това производство. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК дава 10-дневен срок от днес на страните за писмени

бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: