

Протокол

№

гр. София, 16.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3994** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – В. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП - С., постъпило на 25.05.2022 г., с искане да се прекрати производството по делото на основание чл. 159, т. 7 от АПК. Прилагат писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП – В. Т., постъпило на 21.05.2022 г., с приложена към същото отново административната преписка.

АДВ. Д. – Заявявам, че жалбата по преписката с вх. № ИТ-00-969 от 24.09.2021 г. е идентична с тази с вх. № 20158 от 23.09.2021 г. Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам

доказателствени искания.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата като процесуално недопустима, алтернативно като неоснователна. Поддържам доводите изложени в становище от 25.05.2022 г. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените към молбата становище от 25.05.2022 г. писмени доказателства от ТД на НАП – С..

ПРИЕМА представените от 31.05.2022 г. писмени доказателства под опис, изпратени от ТД на НАП – В. Т..

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея аргументи и да постановите решение, с което да отмените решението на ТД на НАП – В. Т.. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. С това решение директорът на ТД на НАП – В. Т. за втори път оставя жалбата без разглеждане и не спазва дадените му указания от съда. Претендирам сторените от доверителя ми разноски, за което представям списък.

ЮРК. Р. – Моля да постановите съдебен акт, с който оставите жалбата без разглеждане на основание чл. 159, т. 7 от АПК. Алтернативно оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

