

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1165** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,45 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – **СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ СВ К. О.** – редовно уведомен, се представлява от адв. О., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – **ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП НОИР 2014- 2020** – редовно уведомен, се представлява от държавен експерт с юридическо образование И. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпилите с молба от процесуалния представител на ответника от 03.06.2020 г. един бр. СД.

**АДВ. О.** – Получил съм диска и не възразявам да се приемат доказателства. Нямам други доказателствени искания.

**ЮРК. Б.** – По отношение на становището на жалбоподателя, не съм се запознал с него.

**СЪДЪТ** връчи копие на страната от становището.

**ЮРК. Б.** – Моля да ми се даде възможност да се запозная с него. По отношение на

становището което съм дал, представям и моля да приемете заповед, с която се утвърждават насоките за кандидатстване по процедурата, в рамките на която е сключен договора за финансова помощ, общите условия и самия договор, и заповедта, с която се утвърждава ръководството 2018 г. По отношение на диска, който бях дал, съм посочил и в писмото публично достъпен линк, на който са достъпни въпросните документи. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по отношение на представените от процесуалния представител на ответника доказателства

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. О. – Моля да приемете жалбата за основателна. Поддържам тезата си, че ръководството е част от административния договор защото другите три възможности, да е задължително не съществуват. Според чл. 39 административният договор може да се изменя при определени обстоятелства, но в случая те не са налице. Ръководителят на УО се позовава само на една промяна и тя е чл. 68 „а“, т. 5 от Регламент 1303, то се отнася само за едно допълнение от ръководството на стр. 13-14 Няма друга промяна. Ръководителят на УО се позовава на две допълнителни неща: методика на Е.. Тази методика не е в хипотезата на чл. 39, ал. 1. Позовава се на функционалностите на ИСУН, което означава, че една компютърна програма управлява правните субекти, и не съм съгласен с това твърдение. Ръководителя на УО няма право да определя правила за допустимост на разходите, каквото прави с ръководството и това се вижда от становището за недопустимост на жалбата, което е представено по делото. Ръководителят на УО може само да прилага правилата с допустимост, създадени с нормативен акт на МС. Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Представям списък с разноски.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в становището по подадената жалба. Неоснователни са възраженията на жалбоподателя, включително и сега изложените. Стана въпрос за навеждане на възражения по отношение на ИСУН съществуват правила за действие, които позволяват процедурни действия, но тези промени са единствено и само в интерес на жалбоподателя. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки. Моля възможност да се запозная с писмените бележки на жалбоподателя. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: