

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6867** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД чрез адв.Р. А. Х. - редовно призван, не изпраща представител.

С молба от жалбоподателя от 10.11.2023 г. същият не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „МИТНИЦА С.“ към АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призван, представлява се от юрк. К. , с пълномощно от 16.08.2021 г., представено днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Галва метал България" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Х., против Решение № РЗМ-5800-983/32-204316/01.06.2023 г. на Директора на ТД "Митница С.", с което на жалбоподателя са определени следните публични задължения: вносно мито в размер на 28 881,34 лв. и

ДДС в размер на 5 776,25 лв.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 35542/09.10.2023 г. от жалбоподателя, с която има искане писмените доказателства представени с административната преписка на чужд език да се представят от ответника в превод.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.11.2023 г., с която не възразява да се приеме административната преписка, поддържа жалбата, представя доказателства, представя списък на разноските.

Съдът даде възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае със списъка на разноските в днешно съдебно заседание и изрази становище.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповедта за оправомощаване на издателя на заповедта. Възразявам по искането ответника да представя превод на документите на чужд език, това е задължение на жалбоподателя, при нас са представени в такъв вид. По списъка на разноските намирам същите за прекомерни и правя възражение.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 27005/18.07.2023г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с жалбата.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи в превод на български език документите, които са представени на чужд език от ответника, изпратени с административната преписка.

Юрк. К.: Дружеството е в несъстоятелност. Делата в съда са около тридесет. Моля да спрете настоящото производство на основание чл.159, т.2 АПК, докато не изтече срока за обявяване заличаването в Търговския регистър. Има дело в АССГ, което е спряно - № 3946/2023 г.

Съдът намира, че преди да се произнесе по спиране на настоящото съдебно производство, следва да се даде възможност на жалбоподателя да изрази становище по искането на ответника, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по направеното искане за спиране на настоящото съдебно производство до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.02.2024 г., от 15.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Да се изпрати съобщение на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: