

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7618** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
ПРОФ.Г. Б. Ц. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ (НОИР) 2014-2020 – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото на лист 12.

СГП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Юрк. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определение от 05.10.2023 година съдът е задължил ответника да представи писмени доказателства.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношение на двете решения, които са посочени в определението да ги представим, представям ги. Правя едно уточнение специално за датата на едно от решенията, а именно: Решение № 02-188, при изписването на датата в процесния акт е допусната техническа грешка и решението всъщност е от 01.06.2022 година, не е от 08.06.2021 г. Видно е от съдържанието им, че става въпрос за разходите, както вече е казано с решението за определяне на финансова корекция. Представям ги тези две решения, както и уведомлението чрез ИСУН по бенефициента, тъй като тук имаше искане, дали същите са влезнали в сила, те не са били обжалвани, поради което би следвало да са влезли в сила. По отношение на писмото, аз прегледах писмото и преписката, но не намерих такива писма, такива пълномощни с такива дати, не намерих. Не са ми известни да съществуват такива писма, които да са към придружителното писмо в преписката до съда. Придържам се към пълномощното към делото. Представям писмени доказателства по отношение на публично известни факти, а именно: Разпечатка на линковете на които сме се позовавали в хода на процедурата по определяне на финансова корекция, както и извадка от Националната класификация на професиите и длъжностите, представям извадка, защото цялата е около две хиляди страници, с копие и за другата страна.

По доказателствата представените в съдебно заседание от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и днес ангажираните от ответника писмени документи като доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по същите.

ПРЕПИС да се изпрати на жалбоподателя за взимане на становище.

За изразяване на становище от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 31.01.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателя и СГП редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: