

Протокол

№

гр. София, 30.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5216** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АКВАРИУС ЕН ДИ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от Д. Г. – служител с юридическо образование.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор П..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „АКВАРИУС ЕН ДИ“ ООД срещу Решение № РД-02-16-1225/05.05.2023 г. на главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа, с което, на основание чл. 9, ал.5, изр.второ от ЗУСЕФСУ - в редакцията на закона преди 01.07.2022 г., във връзка с чл. 27, ал.1, т.2 от Устройствения правилник на Министерство на иновациите и растежа (приет с ПМС

№ 20 от 25.02.2022 г., обн. ДВ, бр.17 от 01 март 2022 г.), чл. 57, ал.1, т.2, чл.62 и чл.64, ал.3 от ЗУСЕФСУ, чл.32 във връзка с чл.13, ал.4 от Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН (приета с ПМС № 243/20.09.2016 г., обн.ДВ, бр.76 от 2016 г., посл.изм. и доп. ДВ, бр.70 от 2022 г.), чл.61 във връзка с чл.18а от АПК, т.1 от Решение № 574 на Министерски съвет от 13.07.2016 г. за определяне на управляващ и сертифициращ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, параграф 12, ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и заповед № РД-02-16-209/14.10.2022 г. на министъра на иновациите и растежа и в изпълнение на Решение № 3264/28.03.2023 г. на Върховния административен съд по адм.д.№ 9675/2022 г., което оставя в сила Решение № 354/20.01.2022 г. по адм.д.№ 10881/2021 г. на Административен съд София-град е отказано верифициране на разходи за възнаграждение (вкл.здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на персонал - изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация в общ размер на 128 222,64 лева, от които безвъзмездна финансова помощ в размер на 98 978,99 лв., по административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOR002-1.005-0139-C01, с бенефициент А. Ен Ди ООД.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 02.06.2023 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. При преглед на преписката забелязахме, че в представените от административния орган документи не присъстват някои от документите, които са част от преписката. Например не откриваме документи, които сме приложили в жалбата – писмо от Управляващия орган (УО) от 22.03.2019 г.; писмо от УО от 28.06.2019 г. за одобрение доставчик на лабораторно оборудване; възражение срещу финансовата корекция от 31.01.2020 г.; писмо от УО от 03.07.2019 г. за одобрение доставчик на ВМА, формуляр за посещение на място с дата 26.11.2019 г., 20.06.202 и 06.04.2023 г. Моля да ми дадете срок да взема подробно становище, тъй като става въпрос за 350 страници, както и да формулирам въпроси към съдебно-счетоводна експертиза В днешно съдебно заседание представям и моля да приеме доказателства, под опис, които също са част от административната преписка. Писмата представям с копие за другата страна.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на представените днес писма – същите не представляват част от административната преписка и нямат отношение към предмета на настоящия спор. Съгласно разпоредбата на съда, представям и моля да приемете доказателства за компетентност на лицето, издало и подписало оспореното решение. По отношение валидността на електронния подпис на издателя на акта мога да представя удостоверение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приеме административната преписка, която е представена, както и представените от страните в днешното съдебно заседание. Предвид изявлението на жалбоподателя, че така представената административна преписка не е в цялост, моля да задължите ответника за окомплектоването ѝ в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 02.06.2023 г., както и тези, приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства, под опис.

ПРИЕМА днес представената Заповед № РД-02-16-209/14.10.2022 г. на министъра на иновациите и растежа.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес да се запознае с административната преписка, да формулира доказателствено искане за представяне на писмени доказателства, които счита за част от преписката, но не са представени с тази от 02.06.2023 г., както и в същия срок да формулира доказателствено искане за назначаване по делото на съдебно-счетоводна експертиза, с препис за ответната страна.

По искането СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в едномесечен срок от днес да представи доказателства за валидността на електронния подпис на лицето, подписало оспореното решение.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.11.2023 г. от 11:00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: