

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4344** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.53 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ИМО ИНВЕСТ Л.А.“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от „ИМО ИНВЕСТ Л.А.“, [населено място] срещу Решение №17 по Протокол № 68 от 12.01.2023 г. на Столичен общински съвет, обнародвано в Държавен вестник, бр.18 от 24.02.2023 г., с което е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс м. „Младост 1 – М.“, район „Студентски“, Столична община, В ЧАСТТА относно УПИ IV – „за озеленяване с режим на Тго“, кв.40 по плана на м. „Младост 1 – М.“, район „Студентски“, Столична община.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира за основателно направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, но не с всички поставените от оспорващото дружество задачи. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице Д. Г. при първоначален депозит от 500 лева, вносим от оспорващото дружество в 7-дневен срок от уведомяването, която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки да даде заключение по следните задачи:

1. Кой е действащия преди одобреното с оспореното решение ПУП за м. „Младост 1 – М.“, район „Студентски“.
2. В кои УПИ по този план попадат имотите, собственост на оспорващото дружество и какво е тяхното предназначение.
3. В коя устройствена зона по ОУП на СО попадат тези имоти.
4. По какъв начин са засегнати имотите на дружеството с одобреното изменение на ПУП и в кой УПИ попадат същите.
5. Одобрения ПУП в оспорената част в съответствие ли е с ОУП на СО от 2009 г.
6. Надхвърлен ли е с процесното изменение допустимия минимален процент в зона за Жк, в който попадат процесните имоти на дружеството, за публично озеленяване и ако е така, възможно ли е този процент да бъде спазен без да се налага промяна на тяхното предназначение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.12.2023 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит, с указание, че следва да представи заключението си най-късно до 05.12.2023 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

