

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6382

гр. София, 26.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 26.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **2626** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение №3359 от 19.04.2023г. на л.197 с оглед изхода от спора и предвид отхвърлянето на жалбата на ЕТ“НАР- -Музафер Рамадан“, жалбоподателят е осъден да заплати 1591лв. юристонкултско възнаграждение на НАП-П..

За да определи рамера на юрк.възнаграждение съдът се е позовал на размера на общото задължение от 13 235,31лв. и по реда на чл.7, ал.2 , т.3 от Наредба 1/2004г.-е определил същото по изрична молба на ответника, доколкото в решението не е имало произнасяне.

Несъгласен с това определение е ответникът, който с молба от 23.05.23г. е поискал поправка на ЯФГ относно констатациите на материалния интерес като не е 13 235,31лв., а е 17 236,01лв., поради което юрк.възнаграждение трябва да е не 1591лв., а 1951лв..

СЪДЪТ ПО ТАЗИ МОЛБА НАМИРА СЛЕДНОТО:

Съставът не е обвързан с правната квалификация на искането, посочено от страната. В случая не се касае за искане за поправка на ЯФГ, а за оспорване на определение №3359 от 19.04.2023г., каквито обстоятелства са изложени за несъгласие със същото в обстоятелствената част на молбата. ЯФГ може да има, ако в съответното определение имаше несъответствие между посочената сума в мотивите и диспозитива и това не би променило смисъла на акта. Съдът ясно е посочил как е формирал юрк.възнагаждение, а дали е взел правилната основа като материален интерес –не е основание, водещо до фактическа грешка, а до неправилност на акта.

Видно от определението – същото подлежи на оспорване пред ВАС. Определението е съобщено на 12.07.2023г. след подаването на т.нар молба за ЯФГ, имаща характер на частна жалба срещу Определение №3359, поради което съдът констатира, че е в срок, но следва да се обездвижи за внасяне на д.т. от 30лв. по чл.235а от АПК.

Препис е връчен на жалбоподателя, който е възразил.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ молбата на юрк.К. -Д. от 23.05.2023г. и УКАЗВА на страната на ответника по делото в 7-дневен срок да внесе по сметка на ВАС 30лв.д.т. за разглеждане на молбата, имаща характер на частна жалба срещу определение №3359 от 19.04.2023г., КАКТО И ДА ПРЕДСТАВИ доказателства за внесената такса.

При неизпълнение частната жалба ще се върне.

Определението не подлежи на оспорване.

Съдия: