

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **6106** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

16

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Л. М. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С. – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ЮРК. П.: Представям и моля да приемете молба с описани писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства от страна на ответника с молба от 13.09.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отмените заповедта и да задължите директора да издаде друга заповед, с която да бъде уважено моето искане. Основното мое притеснение е, че публичният изпълнител вместо да ми даде необходимата информация и да ме информира какви са необходимите документи, които следва да представя, пристъпиха директно към издаване на отказ и затова първоначалното искане за неотложно плащане, което подадох към ТД на НАП е в много суров вид. Тоест моите очаквания бяха други, че публичният изпълнител ще разгледа това, което съм изпратил и както е указано на интернет страницата на НАП, публичният изпълнител заема позиция, в която да ми дадат информация по какъв начин мога да оформя искането така, че то да бъде одобрено. За съжаление такова съдействие не ми беше указано и сега съм в АССГ надявайки се, че той може да ми издаде удостоверение, с което да получа в писмена форма отговор на въпросите, които съм задал. Очаквам от държавата съдействие, консултиране, разбиране и адекватно административно обслужване.

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение като считам същата за неоснователна и недоказана. Предмет на настоящото дело е решение, издадено от директора на НАП, с което е потвърден отказът за издаване на разпореждане за временно разрешение за неотложно плащане, тоест трябва да се коментира неговата законосъобразност и правилност. Публичният изпълнител не следва да дава писмени отговори на въпроси, а във връзка с искането на лицето да прецени дали и какви документи са необходими, и дали съответните условия за издаване на такова разпореждане са налице, и съответно издадените или не издадените подлежат на обжалване по съответния ред. В случая предвид мотивите в обжалваното решение считам, че са спазени законовите изисквания и правилно органът по приходите е преценил липсата на основания за издаване на разпореждане за временно разрешение за неотложни плащания. Моля да оставите жалбата без уважение. Представям списък

с разноси, който моля да бъде уважен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: П., че очаквах, че на поставените в жалбата въпроси все пак ще получа отговор. Моля в такъв случай съдът да ми издаде съдебно удостоверение, с което да се снабдя с отговор на поставените ми въпроси от публичния изпълнител и от ТД на НАП.

СЪДЪТ намира, че искането за издаване на съдебно удостоверение с посоченото от жалбоподателя съдържание не следва да бъде уважено доколкото публичният изпълнител се е произнесъл със съответния акт, подлежащ на административен и съдебен контрол, респ. Директорът на ТД на НАП е изложил мотивите си в обжалвания административен акт. Касателно аргументите, изложени в жалбата съдът ще се произнесе с крайния си акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКАЗВА на жалбоподателя издаване на съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с отговор от публичния изпълнител и ТД на НАП на поставените въпроси в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: