

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **13404** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И.Д. ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, след което, предвид липсата на доказателствени

искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените Решение № ПО-117/04.10.2019 г. на и.д. директор на ТД на НАП, с което е потвърдено постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 ДОПК от 18.09.2019 г., по доводи, изложени в жалбата, поради допуснати съществени процесуални нарушения при издаване на постановлението и неправилно приложение на материалния закон. Същото е постановено при спряно производство със заповед за спиране на ревизионното производство от 04.09.2019 г., което до настоящия момент не е възобновено. Постановлението е наложено в края на м. септември с общи мотиви и искане, което не е представено и не е депозирано. Претендирам разноси, съобразно списък, който представям.

Юриисконсулт Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че наложеното постановление е правилно и законосъобразно. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: