

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1840

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в закрито заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

като разгледа дело номер **9692** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по касационна жалба от „Ви ЕММ ПИ Медикъл 2012“ ЕООД чрез юрк .С. против Решение №5464/2023г. постановено по адм.д.№ 9692/2021г. по описа на АССГ С. град.

Жалбата , ведно с делото е била изпратена на ВАС по компетентност. С разпореждане на ВАС от 16.11.2023г. жалбата е върната с указания да се представят доказателства за подаване на жалбата в рока по чл. 211 ал.1 от АПК.

С разпореждане от 11.01.2024 г. Административен съд София- град е оставил без движение жалбата, като е дал възможност на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за подаване на жалбата в срок, а именно до 28.09.2023г. Съгласно разпореждането изрично е указано на жалбоподателя, че при неотстраняване в срок на допуснатите нередовности, жалбата ще бъде върната. Това разпореждане е връчено на 29.01.2024г. на М. К. – „зав. адм.“ на жалбоподателя.

Получен е отговор на разпореждането, с който се сочи, че оспореното решение не е получено редовно на дата 14.09.2023г., от лице с представителна власт, не се оспорва получаването му в деловодството на дружеството на посочената дата, но не от лице което има права да получава книжа, поради което жалбата е подадена в срок.

Съдът счита следното: Съобщението за връчване на решение № 5464/24.08.2023г. е получено на 14.09.2023 г. и е връчено на жалбоподателя в условията на чл. 50, ал. 3 от ГПК на адреса, посочен в жалбата и фигуриращ в ТР при АВ, а именно [населено място], район К. село, [улица] вх.А ап.22 чрез М. И. на длъжност завеждащ администрация.

Съгласно разпоредбите на чл. 50 ал. 1 и ал.3 от ГПК връчването на книжа на

юридически лица може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме, като се посочват имената и длъжността на получателя. Този ред е спазен в конкретния случай, поради което съдът намира, че оспореното решение е редовно връчено на адресата на 14.09.2023г., а срокът за подаване на касационна жалба срещу него изтича на 28.09.2023г. Подадената касационна жалба е с дата 29.09.2023г.т.е след изтичането на срока.

Разпоредбата на чл. 215, т. 3 от АПК предвижда, че жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното касационно производство се прекратява, когато е подадена след срока по чл. 211, ал. 1 от същия кодекс.

Воден от горното и на основание чл. 213а, ал. 2 във връзка с чл. 215, т. 3 и чл.

чл. 211, ал. 1 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на „Ви ЕММ ПИ Медикъл 2012“ ЕООД чрез юрк. С. против Решение №5464/2023г. постановено по адм.д.№ 9692/2021г. по описа на АССГ С. град.

Определението подлежи на оспорване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: