

Протокол

№

гр. София, 22.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Юлиан Киров

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3354** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Д. –редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно от днес.

Не възразявам относно датата и начина на връчването на призовката. Уведомена съм за делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА 06 РУ НА СДВР – редовно уведомен, за него се явява юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Д. Д. Д., срещу Отказ за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие с рег. № 230р-10504/ 19.03.2020 г. на началника на 06 РУ- СДВР.

ДОКЛАДВА писмените доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.09.2020 г. писмени бележки от гл. юрк. Н. Г.- пълномощник на ответника.

Адв. И.- Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Представили сме всичко.

Юрк. Г.- Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства към АП. Представям заповед № 513р-3471 от 12.01.2021 г. за компетентност на адм. орган. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства приложени към жалбата, както и представените към административната преписка от ответника, представената днес заповед от пълномощника на ответника и представените писмени бележки от ответника на 15.09.2020 г.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания отказ по подробно изложеното в жалбата. Смятаме, че при постановяване на отказа има допуснати съществени нарушения на процесуалния и на материалния закон. Самият акт е немотивиран и изложеното в него становище по отношение на невъзможност на органа да установи дали жалбоподател е управител на дружествата е необосновано. Съществува ТР в него може да се установи кой е управител. Не е спазена процедурата на чл. 83 от специалния закон. Факт е, че е изложено като мотив становище на органа постановил отказа, че е приложен чл.34 АПК не означава, че са спазени процесуалните норми на специалния закон, не е дадена възможност за представяне на допълнителни доказателства, а събраните такива не са обсъдени. Моля да отмените отказа и да дадете съответното разрешение. Претендирам разноски в размер на адвокатско възнаграждение.

Юрк. Г.- Моля да оставите без уважение жалбата на Д. срещу отказа на началника Об РПУ да му бъде издадено разрешение. Същият е издаден с оглед - чл.86 от закона, а именно при преместване на постоянен адрес. Този текст на закона задължава административния орган да извърши цялостна проверка на основанията и обстоятелствата, за издаване на разрешение, което е направил в сроковете по закон. Не е допуснато процесуално нарушение като не е даден 30 дневен срок по чл.83, ал.5, тъй като същият се предоставя на лицето заявител в случая, че същия не е представил в пълнота необходимите документи. Законната възможност не е предвидена за представяне за основание за искане на оръжие дали са налице данни за заплаха на живота и др. От доказателствата може да се направи заключение, че са представени такива, дадена е възможност да се представят допълнителни които органа е обсъдил и е приел, че не са налице данни за издаване на разрешението. Факта, че е управител на търговски дружества не обосновава издаването на разрешение за носене на оръжие. Моля да се остави без уважение жалбата. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Моля в случай, че претендираното адвокатско възнаграждение е над минимума да бъде намалено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

