

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1641** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. В. – редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. Д. – редовно призован, се явява лично и се представява от адв. Б., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. Д. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ПРИ СО Р-Н НОВИ ИСКЪР – редовно призован, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД – редовно призован, се представява от юрк. Т., с пълномощно от днес и юрк. И., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Я. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Ю. Я. П. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Констатирани сте че по заповедта от 2021 г. е намалена квадратурата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ. Б.: С графичната част на тези заповеди запознат ли сте или го извличате този извод?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е графична част по чертежа и от нея съм определил графични данни по нея. Площта считам че разликата между 730 и 2 526 е отчужден имот. Като ги наложа двете, така се получава.

ЮРК. Т. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Б. – Да се приемат отговорите по СУ. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Т. – Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително постъпилите писмени доказателства в хода на производството.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата като отмените изцяло решението на Комисията. Изложили сме в жалбата подробни съображения за административно процесуалните нарушения при издаването на акта. Допълнително твърдим, че за да се пристъпи до издаването на такъв акт, би следвало да се издаде меморандум за одобряване, какъвто не е издаден. Само е изложено становище от Народното събрание, че не е издаден такъв, но това е правен въпрос. Моля да съобразите противоречието между обжалвания акт и заключението на вещото лице. Посочена квадратура, която попада в сервитутната зона след като в решението е посочена площ, различна от тази, която отговаря на терена, който попада в сервитутната зона, считам, че следва да се отмени изцяло решението по протокола в тази му част, относно доверителите му, тъй като съдът няма правомощие да определя тази сервитутна зона. Ако прецените, че е такава площта, то следва да се отбележи в решението, за да де знае каква част е отнета на доверителите ми като сервитутна зона. От друга страна, тъй като не следва да бъде влошавано положението на жалбоподателя, цената не следва да се намалява, а следва да остане най-малкото в размера, който е в обжалваното решение. Представям списък с разноски, които претендирам. Моля да ми дадете възможност да представя писмени

бележки.

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. От документите по делото се установи законосъобразността и правилността на обжалвания акт. Видно от приетата по делото експертиза, след приемане на процесното решение е отчуждена част от имота, което е довело до намаляване на площта на имота, собственост на жалбоподателя върху което следва да се определи обезщетение. Този факт е настъпил след това и няма как да е обсъден в решението. Моля срок за писмени бележки и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**