

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 17.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **11865** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.87 ЗУБ, вр. пар.55 от ДР към ЗИД на ЗУБ (Д.в. бр.89/2020 г.), вр. чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на А. Ш. Р., ЛНЧ [ЕГН], със съдебен [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. Л. Ф., срещу Решение № 2338 от 11.11.2020 г. на заместник председателя на ДАБ, с което на основание чл.77, ал.3, вр. чл.13, ал.2, т.1 ЗУБ е прекратено производството за предоставяне на международна закрила, образувано на основание чл.68, ал.1, т.1 ЗУБ.

Производството пред ДАБ е образувано въз основа на молба за закрила вх.№ УРИ 105400-761 от 03.08.2020 г. по описа на Дирекция „Миграция“ – МВР и вх.№ УП 15664 от 07.08.2020 г. по описа на ДАБ. Самоличността на чужденеца е установена с декларация по чл.30, ал.1, т.3 ЗУБ, тъй като не представил пред ДАБ лични документи. В регистрационен лист № УП 15664 от 07.08.2020 г. чужденецът посочил, че всичките му роднини – родители и 6 братя и сестри, се намират в Д. и имат предоставен статут. На проведеното на 12.08.2020 г. интервю кандидатът заявил, че му е предоставен статут в Д.. Въз основа на това и на основание чл.67а, ал.2, т.1 ЗУБ с Решение № ДХ-8589 от 13.08.2020 г. на ДАБ е образувано производство за определяне на държавата, компетентна да разгледа молбата на А. Ш. Р. за международна закрила. Това производство е прекратено с Решение № 13366 от 09.09.2020 г. на ДАБ, тъй като на отправеното запитване към Кралство Д. е върнат отказ за обратно приемане на чуждия гражданин поради обстоятелството, че той не попада в обхвата на Регламент (ЕС) № 604/2013 г. поради предоставена му международна закрила в Кралство Д..

С молба вх.№ КП-1283 от 08.09.2020 г. чужденецът е заявил желание да се върне в Д., където му е предоставен статут. В преписката се съдържа писмо изх.№ КП-1283/1 от 09.09.2020 г. на директора на Дирекция „КПМЗ“ при ДАБ, според което връщането на лица от Република България в Кралство Д. се осъществява по реда и условията,

предвидени в Спогодба между двете правителства за обратно връщане на лица, според която компетентен орган е Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР.

Във връзка с изложеното, съдът намира, че следва да предостави възможност на жалбоподателя, чрез адв. Л. Ф., да уточни правния си интерес от оспорването предвид съдържащите се в преписката противоречиви твърдения – изявено желание за връщане в Д. и посочване в жалбата до съда, че желае предоставяне на статут в България. От ответника следва да се изиска информация, с какви документи за връщане в друга държава-членка разполага чужденецът. Такава информация следва да се изиска на основание чл.186 ГПК от Главна дирекция „Гранична полиция“ и от Дирекция „Миграция“ – МВР, предвид данните по делото за предоставена международна закрила на жалбоподателя в друга държава членка на ЕС, поради което продължителното задържане на чужденеца в България сериозно накърнява правото му на личен и семеен живот по смисъла на чл.8 от Европейската конвенция за правата на човека.

Доколкото жалбата формално отговаря на изискванията на допустимост и редовност, за процесуална икономия и предвид кратките срокове за произнасяне по чл.85, ал.1 ЗУБ, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.01.2021 г. – 9:30 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК като жалбоподател: А. Ш. Р., ЛНЧ [ЕГН], със съдебен [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. Л. Ф., и като ответник: заместник председателя на ДАБ.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника заместник председател на ДАБ, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително в 7-дневен срок от съобщението да предостави на съда данни с какви документи за връщане в друга държава-членка на ЕС разполага чужденецът и изпратени ли са неговите данни на Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР и Дирекция „Миграция“ – МВР за предприемане на действия за връщането му в Кралство Д..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, чрез адв.Л. Ф., в 7-дневен срок от съобщението да уточни правния си интерес от оспорването предвид съдържащите се в преписката противоречиви твърдения – изявено желание за връщане в Д. и посочване в жалбата до съда, че желае предоставяне на статут в България.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 ГПК трети, неучастващи лица, а именно Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР и Дирекция „Миграция“ – МВР, в 7-дневен срок от съобщението до тях да предоставят на съда информация относно наличие на предприети действия по връщане на чужденеца А. Ш. Р., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане], в Кралство Д..

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: