

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5374

гр. София, 05.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

като разгледа дело номер **4661** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, както и по реда на чл.147, ал.3 от ДОПК.

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 29.06.2022 г. на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Ревизионен акт № Р-22221020006761-091-001 от 14.12.2021 г., потвърден с Решение № 422 от 21.03.2022 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП, както и срещу Решение № 422 от 21.03.2022 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП, в частта му, в която е оставена без разглеждане жалба вх. № 53-06-152 от 11.01.2022 г. по регистъра на ТД–НАП С., като недопустима и производството е прекратено в тази му част.

Тъй като от представените по делото документи се установи, че със сезиращата съда жалба освен, че се оспорва РА, в потвърдените му части с Решение № 422 от 21.03.2022 г. на Директора на ОДОП С. при ЦУ на НАП, се оспорва и цитираното решение на Директора на ОДОП С., с което жалбата на Т.“ Е. е оставена без разглеждане, то съдът намира, че доколкото оспорените актове не могат да бъдат разгледани в рамките на едно и също производство, на основание чл. 210, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. с чл. 144 от АПК те трябва да бъдат разделени в отделни такива – за преценка на редовността и допустимостта им и евентуално – за разглеждането им по същество.

По настоящето дело следва да остави за разглеждане жалбата, в частта касаеща оспорването на РА № Р-22221020006761-091-001 от 14.12.2021 г., потвърден с Решение № 422 от 21.03.2022 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП.

Следва служебно да се изготви заверен препис от жалбата и приложенията, които, заедно с препис от настоящето определение, да се докладват на Председателя на АССГ за надлежно администриране и образуване на отделно административно

производство по частната жалбата на Т.“ Е. срещу Решение № 422 от 21.03.2022 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП, в частта му, в която е оставена без разглеждане жалба вх. № 53-06-152 от 11.01.2022 г. по регистъра на ТД-НАП С., като недопустима и производството е прекратено в тази му част.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по жалба подадена от [фирма], ЕИК:[ЕИК], като за разглеждане по настоящето адм. дело № 4661/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 70 състав, оставя жалбата срещу РА № Р-22221020006761-091-001 от 14.12.2021 г., потвърден с Решение № 422 от 21.03.2022 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебно заверен препис от жалбата и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящето определение ДА СЕ ДОКЛАДВАТ на Председателя на Административен съд София-град за администриране и образуване на отделно производство по жалбата на [фирма], ЕИК:[ЕИК], с която се обжалва цитираното решение на Директора на ОДОП С., в частта в която жалбата на Т.“ Е. е оставена без разглеждане, като недопустима.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.11.2022 г. от 13.30 часа, за която дата да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.жалбоподател - Т.“ Е., ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес]

2.Ответник - Директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, включително компетентността на издателите му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето разпореждане.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

