

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156, ал. 5, във връзка с ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във връзка с чл. 129, ал. 7 от ДОПК, във връзка с чл. 4, ал. 1 и ал. 5 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 14, чрез управителя Ю. М. срещу Акт за прихващане и възстановяване (А.) № ДСЦ 20-ТД26-1733/18/15.07.2021 г., издаден от орган по приходите при Столична Община, Дирекция „Общински приходи”, отдел С./Т., потвърден мълчаливо от Кмета на Столична Община.

С определение № 64 от 06.01.2022 г. жалбата е оставена без разглеждане, а производството е прекратено.

Срещу този съдебен акт е подадена частна жалба от оспорващия.

След преглед на жалбата съдът намира, че тя не отговаря на изискванията на чл. 231, във връзка с чл. 212, ал. 2 от АПК. Съгласно последната касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.

В случая частната жалба не е преподписана от адвокат или юрисконсулт и няма данни представителят да дружеството да има юридическа правоспособност.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 253, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, I отделение, 19 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ЧАСТНАТА ЖАЛБА НА [фирма] БЕЗ ДВИЖЕНИЕ като указва на частния жалбоподател в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да екземпляр от частната жалба, преподписан от адвокат или юрисконсулт или удостоверение за юридическа правоспособност на представляващия дружеството. Да се приложи и надлежно пълномощно за упълномощаване на адвоката или юрисконсулта да представляват дружеството пред АССГ и ВАС.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 213а, ал. 2 от АПК частната жалба ще бъде върната.

ПРЕПИСИ ОТ частната жалба на да се изпрати на Кмета на Столична Община, който има право на отговор в 3-дневен срок.

Препис от разпореждането да се изпрати на [фирма].

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок.

След изпълнението на указанията по нередовността и изтичане на срока за отговор, делото да се изпрати на ВАС.