

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9839** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ“ ООД – редовно уведомени, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 93 „ЧУДЕН СВЯТ“ - редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „НОЛИТИ“ ООД – редовно уведомени, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. А.: Снабдихме се със съдебно удостоверение, от което е видно, че Асоциация „А.“ не е вписана в регистъра воден от МОН, като организация, имаща право да предоставя курсове за придобиване на допълнителна професионална квалификация по смисъла на ЗПУО и Наредба № 15, приета в приложение на този закон. Посочвам като основание за незаконосъобразност на обжалваната заповед, че не само офертата на дружеството, което представлявам не е била оценена, разгледана и класирана, съгласно правилата на СОС и обявата за провеждане на конкурса на

директора на детската градина, но така също и офертата на участника, който е бил класиран на първо място, както и че е била опорочена цялата процедура на конкурса – разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти в този конкурс. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. З.: Да се приемат и приложат по делото представените доказателства. Да се ценят при постановяване на съдебния акт. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Т.: Не възразявам да се приеме въпросният документ, който не е относим към настоящия спор. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното писмо- отговор от зам.-министъра на образованието и науката.

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. Същата е незаконосъобразна и от процесуалноправна страна и от материалноправна страна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски съгласно списък по чл. 80 ГПК, който представям.

Адв. З.: Моля да оставите без уважение жалбата. Наведените по нея доводи са абсолютно неоснователни. При постановяване на процесната заповед, директорът на детското заведение се е съобразил с правилата на Столична община за провеждане на допълнителни дейности в детските общински заведения. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: