

Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11542** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям молба за допускане на ССчЕ и разпит на свидетел, с въпроси подробно формулирани в молбата. Други искания към настоящия момент нямам.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Допълнително представям документи съгласно указанията на съда, ведно с копие за другата страна. Не се противопоставям по искането за назначаване на ССчЕ. Относно т. 4 в молбата, моля да се има предвид, че наличието на изплащане се доказва с

документи. Моля да не се допуска свидетел. Свидетелят не е конкретно посочен, нито са прецизирани обстоятелствата, които ще се доказват с неговия разпит. Считаю, че при липса на каквито и да е документи не е налице основание за свидетелски показания. Нямам други искания по доказателствата.

АДВ. Н. – По отношение депозираните днес доказателства от ответника, моля да бъдат приети. Като свидетел ще доведем при режим на довеждане лицето Г. Д., който е бил в служебни правоотношения с доверителя ми.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства под опис.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че същите не са изпълнени в цялост. В определението за насрочване на делото е посочено, че следва да се представи искането, което е направено от ревизиращия орган, а се представя искане до А., поради което задължава ответника в 14-дневен срок от днес да изпълни изцяло указанията на съда.

ПО ИСКАНЕТО за назначаване на ССЕ съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание след което ще уведоми страните.

СЪДЪТ намира искането за допускане на свидетел за допустимо, независимо от принципната забрана по ДОПК за доказване на определени обстоятелства със свидетелски показания, тъй като е посочено, че свидетелят ще даде показания относно наличието на стоки и тяхното товарене и разтоварване и начина по който се е осъществило то, за което няма пречка да се доказва и със свидетелски показания.

ПРЕДВИД изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане, а именно лицето Г. Д., който да бъде осигурен за следващото съдебно заседание.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.05.2022 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за произнасяне по искането за назначаване на ССЧЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: