

# Протокол

№

гр. София, 10.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1905** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К., ГРАЖДАНИН НА С. чрез АДВ. О. И. Б. – редовно призован, се явява адв. Б., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" МВР - редовно призован, се явява юрк. Ч., който представя пълномощно.

За СГП се явява Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Ч. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания по доказателствата. Моля да се приемат

доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесния отказ за предоставяне на право на постоянно пребиваване в Република България на чужд гражданин. Моят доверител е изпълнил всички законоустановени изисквания при подаването на заявлението за получаване право на постоянно пребиваване на основание български произход. Единственият мотив посочен от административния орган е, че при извършена проверка лицето не е установено, което противоречи с изискванията посочени в § 1, т. 20 от ЗЧРБ. Моля да постановите решение, с което да отмените отказа за предоставяне на право на постоянно пребиваване в Република България. Моля да присъдите разноски, съгласно представения списък. Моля да приемете писмена защита, в която съм изложил основанията за това.

ЮРК. Ч. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Считам, че постановеният отказ е правилен и законосъобразен, постановен съобразно материалния закон. Съобразно изложеното в него безспорно е установено, че жалбоподателят не пребивава на адреса, който е завил. Това е обект и от собственика, който в допълнение след извършена проверка се е отказал от предоставянето на адреса.

Ето защо считам за безспорно установено, че жалбоподателят е представил неверни данни. В тази връзка, моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и моля за срок, в който да представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че така подадената жалба за неоснователна и недоказана, а постановеният отказ и отнемате правото за постоянно пребиваване в границите на Република България намирам за правилно, законосъобразно и обосновано. Споделям изложеното в тази посока съображения, доводи и възражения на ответника по жалбата.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок на ответника, в който да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

