

# Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10203** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГЕРИАН ЛАЙВ МЮЗИК“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ (НФК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 15.12.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника във връзка с дадени указания на съда в о.с.з. от дата 12.12.2023 г., с която представя в срок писмени доказателства, с препис за жалбоподателя. На жалбоподателя е изпратен препис от писмените доказателства, който в указания срок не е взел становище.

АДВ. Б.: Считаю, че същите не представляват годно доказателствено средство, тъй като са просто разпечатани от някаква програма без подписи и без печати. Няма

издател на документа, няма дата.

АДВ. Ц.: Това е формата, която е възприета за работа по оценяване на процесни проекти. Електронната обработка е заложена по наредба и към момента на разглеждане на процесния проект така са оформяни документите. Тоест ние не разполагаме с друг формат, който да го приложим. Извадката от таблицата е публична, Тя е общодостъпна, а оценъчните карти не. Всеки един оценител попълва такава оценъчна карта, след което нанася същата в таблицата, която инкорпорира работата на техническа експертна комисия и Управителен съвет.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 15.12.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да се произнесете с решение, с което да уважите така подадената жалба. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноските, направени до настоящия момент, като представям доказателства.

АДВ. Ц.: Правя възражение за прекомерност на адвокатските възнаграждения. На първо място считам, че същите са прекомерни. На следващо място доколкото съдът не се произнася по приемане или отхвърляне на процесния проект респективно по получаване на финансова подкрепа. Считам, че делото е без материален интерес, поради което следва адвокатското възнаграждение да бъде съобразено с чл. 7, ал. 2 от Наредбата, в случай че въобще приемете, че е приложима, предвид последното решение на Съда на Европейския съюз, съобразно което тази наредба на обвързва съдилищата и не следва да бъде единствен коректив.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес на страните да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

