

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1997** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Български фармацевтичен съюз – уведомен, се представлява от председателя на Българския фармацевтичен съюз и адв. П. с пълномощно от преди.
ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – уведомен, се представлява от гл. юрк. М. с пълномощно от преди.
СГП – уведомена - не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и с оглед на това

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е дадена възможност на жалбоподателя да представи доказателства и да формулира допълнителни задачи към съдебносчетоводната експертиза.

ДОКЛАДВА, че във връзка с горното жалбоподателят е депозирал писмени доказателства, приложени към молба от 04.10.2023 г., обособени в класьор като приложение № 16 към делото, включително с преписи за ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на ответника депозираните писмени доказателства и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия да изрази становището си по тях.

ЮРК. М.: Запозната съм с доказателствата, не възразявам да се приемат.

Предвид изявлението на ответника, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмените документи, представени от жалбоподателя с молба от 04.10.2023 г.

АДВ. П.: След задълбочен анализ установих, че експертизата е подробна и отговоря на всички въпроси. Ето защо считам, че допълнителни задачи не е необходимо да се поставят, поради което оттеглям искането си за допускане на допълнителна съдебносчетоводна експертиза. Нямам други доказателствени искания. Да се даде ход на делото по същество.

ЮРК. М.: Не възразявам. Нямам доказателствени искания. Да се даде ход на делото по същество.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и изявленията им, че няма да сочат други доказателства и нямат други доказателствени искания и като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Българският фармацевтичен съюз е съсловна организация. Тя не е организация от частна полза, а от обществена полза и цялата ѝ дейност е подчинена на това да развива знанията на фармацевтите, с оглед изключително динамичната нормативна уредба, за да може те да са в крак с нея и да могат да извършват своята дейност законосъобразно, като по този начин да са полезни за пациентите. При извършената ревизия е използван подход, характерен за ревизии при търговци, а не при юридически лица с нестопанска цел. При определянето на процента на стопанска и нестопанска дейност няма задълбочен анализ и почти няма мотиви. Такива могат да се извлекат единствено от решението на директора на ДОДОП, но отново се получава разкъсване между събраните факти по преписката и твърденията, водещи до извода на ДОДОП, че трябва да бъдат отхвърлени. Твърди се чл. 44 ЗДДС какво представлява освободена доставка, като се споменава, че има две предпоставки, едната е дейността да е извършена от организация като нашата - в обществена полза, но там се достига до един извод, че средствата не са използвани за тези цели. Това не се подкрепя от доказателствата по делото. Ние нямаме никаква друга дейност. Съставът, който имаме като лица на трудов договор, е изключително малък, външните услуги са в изключително минимален размер, т.е. всички набирани средства отиват именно в това ние да можем да провеждаме обучение за нашите членове – фармацевтите. Основата на спора е във връзка с начина на осчетоводяване на приходите за Българските фармацевтични дни, за вноските, внасяни от нашите членове, фармацевтите. Отново не е ясно защо органа по приходите е преценил, че те трябва да бъдат обложени. Частично ние облагаме с дължимия данък тези приходи и

когато те са внесени от дружество, ние издаваме фактура и начисляваме ДДС. В повечето случаи, нашите членове, заплащайки такса, не заплащат такса за някакво изложение, а такса за Български фармацевтични дни, когато ние извършваме основната част на нашите обучения, на които се присъждат точки, гостуват лектори и всяка година може да се проследи от доказателствата по делото какви обучения са проведени и какви точки са присъдени. Това не е проследено от органа по приходите. Счетено е, в решението на ДОДОП, че ние ще нарушим правата на другите организатори на подобни събития, като не начисляваме ДДС, а те начисляват ДДС. Тук има огромна разлика - ние не правим просто едно изложение. Лицата, които идват и искат да изложат нещо – големите фармацевтични компании и производители, си заплащат таксата и ние събираме ДДС върху тези средства. Ние обаче не правим изложение с тази цел, а с цел да обучим нашите членове и деветдесет процента от тези събития са именно за това. Претендирам разноски, представям списък с доказателства. Моля за допълнителен срок за писмени бележки, с оглед големия обем доказателства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА Българския фармацевтичен съюз: Потвърждавам думите на адв. П.. Български фармацевтични дни са най-голямото събитие, включително в нашата сфера. Идеята на цялото събитие е там да бъдат обучавани хора. Таксите за участие, когато ни плаща физическо лице, т.е. самият магистър-фармацевт, винаги са били освободени от ДДС и съответно за тази част не сме внасяли ДДС. Но когато аптека или верига аптеки плаща за повече техни магистър-фармацевти, тогава начисляваме ДДС и то е било внесено. Ние сме единствената организация, която е направила чек-ин - чек-аут система за магистър-фармацевтите. Тоест, ние не просто презаписваме човек, който получава тези кредитни точки, които са ни вменени по Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите, в т. нар. продължаващо обучение и по добрата фармацевтична практика, а само хора, действително присъствали в залата, което беше установено от вещото лице, когато тя поиска данни. Имаме справки в системата, видно е, че само човек, който действително е бил в залата и е присъствал на обучението, е получавал тези точки. Тези продължаващи обучения на нас са ни вменени като задължение от държавата. Ние ги организираме и водим регистър кой колко точки има, но на нас това ни е задължение. Моля да отмените РА. Ние сме с особен статут, съсловна организация, със специален закон. Не сме НПО.

ЮРК. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Законосъобразно получените приходи от физически лица при провеждане на Българските фармацевтични дни са приети за приходи от стопанска дейност и следва да участват при формиране на данъчния финансов резултат по ЗКПО и подлежат на облагане по реда на ЗДДС. Моля да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен по съображения, подробно изложени в мотивите на решението на директора ДОДОП – С.. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредбата. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и доколкото са налице новопредставени доказателства, на основание чл. 161, ал.3 ДОПК, независимо от изхода на спора, моля разноските да бъдат в тежест на жалбоподателя. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВЯВА, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: