

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **8792** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 12.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ -ВТОРИ СЕКРЕТАР, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА Р. В И. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото. СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Ц..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 34198/11.10.2021 г. от АС Варна, с приложено обяснение от призовкаря М. Д., относно връчването на призовка до жалбоподателя С. А., чрез процесуалния му представител П. С.- САК.

ДОКЛАДВА молба от адвокат С., процесуален представител на жалбоподателя с вх.№ 35928/22.10.2021г., с която уведомява Съда, че са в невъзможност да представят исканите доказателства в превод на български език, тъй като не разполага с тях, като моли да се удължи срока за представяне на същите.

Съдът констатира, че преводите на документите не са постъпили.

Юрк. В.: Относно непредставянето на доказателствата се вижда, че жалбоподателят е незаинтересован и следва да се изключат от доказателствения материал документите, които не са представени на български език. По направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, възразявам да му се даде възможност за допълнително представяне на документите, тъй като това е задължение на самия жалбоподател, който е имал достатъчно време да ги представи. Моля делото да се обяви за решаване. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Относно доказателствата, които не са представени на български език, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че с протоколно определение от 15.04.2021г. призовкаря на АС Варна е бил задължен да връчи призовката до жалбоподателя и макар че това не е сторено, за днешно съдебно заседание жалбоподателя, чрез адвокат С. е бил уведомен при повторено изпращане на призовка от протоколно определение от 23.09.2021 г. е дадена последна възможност на жалбоподателя да представи преводите на доказателствата, то за днешно съдебно заседание процесуалния представител на жалбоподателя е подал молба за задължаване на ответната страна да представи документите с превод. Съдът намира, че следва същите да бъдат изключени от доказателствения материал, като

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗКЛЮЧВА от доказателствения материал по делото молба за издаване виза и други доказателства, находящи се на стр. 24-27; 32; 37-38; 44-50; 55-56 по делото.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк.В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите отказа за издаване на вида като законосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Жалбата е недоказана и неоснователна, да се остави без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 10 – дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.31ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

