

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Р. К., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 8 по делото и приета от съда от днес.

Ответникът - Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): редовно призован по телефон, не изпраща процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи, както и представената с молба на ответника от 19.07.2021 г. обратна разписка.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата, с административната преписка, както и с молба на ответника от 19.07.2021 г. писмени доказателства.

Адвокат К.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля обжалваното Уведомително писмо за допълване или да бъде обявено за нищожно или да бъде отменено. На първо място, във връзка с нищожността, считам, че категорично не е спазен срокът предвиден в чл. 62, ал. 1 от АПК, за допълване на административен акт. Първоначалното уведомително писмо, това, което не обжалваме в момента, е връчено на 21.08.2019 година. Четиринадесетдневния срок за обжалването изтича на 04.09.2019 година. Видно от щемпела в обжалваното уведомително писмо на Държавен фонд „Земеделие“, същото е издадено на 20.09.2019 година. По тази причина считам, че обжалваното уведомително писмо е нищожно поради невъзможност, липса на компетентност на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ да извърши това допълване след изтичане на преклузивния срок по чл. 62, ал. 1 от АПК. В условията на евентуалност считам, че не са налице предпоставките на производството по чл. 62, ал. 1 от АПК, посочени като правно основание за издаване на допълващото уведомително писмо. Разбирам това производство по чл. 62, ал. 1 от АПК като предвидено, за да предостави на административния орган възможност да се произнесе по целия предмет, в случай, че е пропуснал. В настоящия случай обаче считам, че не е налице такъв пропуск, а административният орган се опитва да измени първоначално издаденото уведомително писмо. На първо място защото въвежда изцяло ново правно основание – чл. 19 от Регламент 640/2014 г., а на следващо място въвежда и ново задължение на дружеството в размер на 6031,04 лв. (шест хиляди тридесет и един лева и четири стотинки). По този начин се изменя вече формираната воля на административния орган, която е изразена в първоначалното уведомително писмо. Нямам какво повече да добавя. С оглед изхода на спора претендирам присъждане на разноски, за които представям списък ведно с договор за правна помощ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: