

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11770** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:20 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Глобъл Линкс“ ЕООД - редовно призован, явява се адвокат Г. Г., редовно упълномощен.

Ответникът Директорът на ТД Митница В. – редовно призован, явява се старши юриконсулт Д., редовно упълномощена.

Явяват се вещите лица П. К. В. - редовно призован.

Доцент доктор Т. Ю. С.-И. - редовно призована.

Доцент П. А. Г. – редовно призован.

Доцент доктор Ц. П. С. - редовно призована.

Инженер химик Д. С. Г. - редовно призована.

Съдът докладва постъпила в срок по чл.199 от ГПК заключение по петорна съдебно - химическа експертиза на 09.02.2026г. С представената експертиза има и особено мнение към петорната експертиза от Доцент доктор Т. Ю. С.-И. и Доцент доктор Ц. П. С..

Със заключението са представени справки-декларации за положения труд от П. К. В. в размер на 1156.30 евро; Т. Ю. С.-И. в размер на 1007 евро; Ц. П. С. в размер на 997.52 евро ; Д. С. Г. в размер на 925.44 евро. Доцент П. А. Г. не е представил справка-декларация за положения труд. Първоначално определеният от съда и внесен от жалбоподателя депозит е в размер на 1022.58 евро.

Вещото лице П. К. В.: Моля да съобразите новата справка-декларация за положен труд за петорната експертиза.

Вещото лице П. А. Г.: Моля съда да ми присъди възнаграждение по своя преценка.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към изслушване на заключението на петорната експертиза.

Сне се самоличността на вещите лица:

П. К. В. на 75 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Т. Ю. С.-И. на 52 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

П. А. Г. на 54 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Ц. П. С. на 45 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Д. С. Г. на 52 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица / поотделно/: Представили сме заключение в срок, което поддържаме. Същото е подписано с особено мнение от двама от нас.

Вещото лице С.: За особеното мнение поддържаме това, което посочили и няма какво да добавим.

Вещото лице Г.: Искам да добавя едни документи, които вече присъстват в документацията по делото. Заявявам, че при предишната експертиза извършена от господин В. е направил изследвания, които са прикрепени към тази експертиза, тъй като са използвани и към тази експертиза. Искам да кажа, че на 12 страница е допусната техническа грешка от основната експертиза, навсякъде където е записано 22- 24 градуса, моля да се чете 20 – 22 градуса по целзии.

Вещото лице Г. на въпросите на адвокат Г.: По отношение на първи и втори въпрос касаещи РАП 66, същата не е изготвена изцяло на база на сръбските лектори. Запозната съм с РАП 66, там е записано , че е разработен на база на лекция на професор от Стопанския институт. Двата метода РАП 66 и методологията на професора от Стопанския институт съм сравнила. Съществени разлики има в темперирането на пробите. В РАП 66 е записано , че пробата се подлага на измерване на пенетрация в състоянието, което е представена . В сръбската лекция се изисква темпериране на пробата при 25 градуса, преди да се подложи на първоначален анализ с пенетрация, след което се изследва. В РАП 66 е записано, че пробата след стопяване се охлажда спонтанно на постоянна температура на околната среда 25 градуса за период от 48 часа. В сръбската лекция е записано, че първоначално пробата се оставя да рекристализира при температура 20-22 градуса за 48 часа с последващо темпериране на пробата пак е за 48 часа при температура 25 градуса. Има три 48 часови фази, които се изискват главно по сръбската лекция.

Съгласно Митницата, те правят анализа на база едни 48 часа, при които темперират пробата при 25 градуса.

Вещо лице В.: Тези 4 градуса имат значение, дори и 1 градус има значение, защото температурата на топене на палмовата мазнина понякога е в полутечна мазнина. Обикновено температурата на топене по литературни данни, а не по спецификации е от 35-36 градуса. Понеже това е аморфна маса, температурата на топене не може точно да се определи, но значението на процеса на кристализация, тоест от разтопено състояние да се премине в твърдо е много важно на каква температура ще се премине тази кристализация, от 22 до 25 градуса, това са 3 градуса, които са доста от значение.

Във всички случаи се измерва пенетрация, на тази рекристализация, тоест пускаме конус в твърда маса има значение при 22 градуса, това е по-твърда, а при 25 градуса е по-мека. Много сериозно отношение има при 48 часа или по няколко пъти по 48 часа при рекристализация на същата. На документа, на който се базира РАП 66 за работната процедура на Митническата лаборатория е стандарт за пенетрация, като там изрично се казва, че температурата трябва да се държи 48 часа преди измерване. Ако по някакъв начин се разбърква или топи пробата, след това се охлажда до 20 градуса, в момента в който решим, че след всичкото това ще измерваме пенетрация, трябва да се остави пробата 48 часа да се темперира добре, за да се измери пенетрацията. Митническата лаборатория тези 48 часа си ги спестяват, не зная защо.

За разтопяването на тази проба ще дам един пример по-драстичен, защото тук става въпрос за полиморфни форми на един материал и продукт. Всички знаем какво е графит, това е една от полиморфните форми на въглерода, другата полиморфна форма на въглерода е диамантът, най-твърдото вещество на земята. Ако ние с някого от вас внасяме графит и Митническата лаборатория вземе проба и реши тази проба да не я изследва за твърдост такава каквата е, а да я нагрее отново до висока температура и после да я охлади, да измери твърдостта, може да се окаже, че се внася диамант, а не графит, тъй като във всички случаи ще се промени. И се получава нещо подобно измерване на пенетрацията не във вида какъвто е продукта след нагряване и разтопяване на продукта. По принцип не само във всички лаборатории аналитични е добре да се намери начин да се изпитва във вида в каквата е, в естествения вид, това не винаги е възможно. Митническата лаборатория е особена лаборатория, не винаги следва никакви стандарти, тя има фискален характер, трябва да различи един продукт от друг в зависимост от обяснителните бележки на митническата тарифа. РАП 66 не може да се извършва физични и химични обработки. Митническата лаборатория набляга на това, че шортънингът е преимуществено бета прим полиморфна форма, но не изследват полиморфните форми. Суровото палмово масло е шортънинг, да определено, като това се твърди и в митническата лаборатория. Лабораторията набляга на това, че шортънингът е преимуществено бета прим полиморфна форма, но не се изследват полиморфните форми.

Вещо лице Г.: Това което се нарича директен метод на изследване за структурната дифракция общо взето той е достатъчен, така се смята, винаги при научните изследвания, когато се разполага с директен метод на изследване, той се използва почти винаги. Ако това не помага, тогава се използват комбинирани методи, но когато има директен метод на него се дава приоритет. За този продукт следва да се използва рентгеноструктурен анализ. Резултатите от самото дифракционно изследване са на практика едни и същи. Имаме Кристална структура която не съдържа бета прим, такава е и мнението и на колегата. От дифрактограмата се вижда, че това е минорна фаза, бета прим. Не може да се каже, че присъства, защото тя присъства със всичкия си блясък, така да се каже, може би е там, може би не е. Запознат съм с особеното мнение на колегите на извършената рентгенова дифракция. На база тези данни, не може да се направи извода, че това е шортънинг.

Тъй наречените пикове не водят до така наречения шортънинг. Доколкото е известно шортънинг идва от думата „шорт-къс“, това е скъсяване на едни мерални дистанции между молекулите на маслото, като това се получава чрез една не толкова проста термична обработка, доколкото се запознах, когато се приложи се получава този шортънинг и се появяват два като отпечатък от пръст дифракционни тика, които едва, едва се забелязват. От всички данни, които съм виждал, самият продукт, без допълнителни манипулации, категорично или не съдържа изобщо бета прим или много малко съдържа. На стр.13 от особеното мнение са дадени дифрактограми на неорботен ампал, за който имам информация, че е обикновено масло, но не обработен процесен продукт и трета дифрактограма на обработен продукт, мога да потвърдя, че така стоят нещата. Долните две са необработени, долните са сходни, много близки, а при горната положението е драматично, по мека е. Т. нагриване може да промени кристалната структура, може да мине от аморфно в кристално състояние.

Адвокат Г.: Нямам други въпроси към вещите лица. Моля да се приеме експертизата в основната й част като не се вземе предвид особеното мнение.

Вещото лице Г. на въпроси от старши юриконсулт Д.: В особеното мнение на вещите лица са коментирани повече температурни пикове на страница 17 приложение 6 отразени ли са дифракционните пикове не са отразени в нито една от дифрактограмите. На страница 13, фигура 4 са отразени три дифрактограми, като при най-горната има четири пика, като не един от тях пише 3.84 над него, а при един друг пише 4.18. Тези дифракционни фракции са би могли да бъдат бета прим и мисля, че те са бета прим, разтапяне и охлаждане. Като се погледнат другите две дифрактограми, там отсъстват. Има противоречие в твърдението от особеното мнение и основното заключение за това отсъства ли бета прим.

Старши юриконсулт Д.: Всъщност температурните пикове следва да бъдат отразени и в основното заключение.

Вещото лице Г.: Не са отразени в основното заключение дифракционните пикове защото те отсъстват и нямаме основание да твърдим, че това е шортанинг. Това са така наречените шорт диск, а шортанинг е, когато се сложи в една машина, много време е разтопено, охлажда се, като това е един цял производствен цикъл. Това се наблюдава, като купите от супермаркет маргарин, масла, дойчмаркенбутер, тогава бета прим ги виждате. За надписите на кашона може да се каже, че така е принтирано.

Вещото лице В. на въпроси от старши юриконсулт Д.: От петорната експертиза не съм казал, че коефициент N се отнася единствено за маргарин. Това е имперично определен коефициент и нямам проблем с този коефициент. На метода пенетрация аз не гледам сериозно на него, така, че някакъв коефициент на степенен показател в някаква формула няма никакво значение. Ако се сметнат няколко стойности, ще са види дали е 1.6, дали е 1.5 или 1.4 се получава една и съща стойност за това което търсите. Аз съм се съгласил, че коефициента N е 1.6, но смятам, че няма особено значение. И в особеното мнение се приема този коефициент. В процеса на производство, съхраняване, транспорт на тези продукти, които съществуват по няколко полиморфни форми възможно е да се премине от по-стабилна към по – нестабилна полиморфна форма или обратно. Ако един продукт от М. или от И., който пътува три месеца или стои шест месеца някъде или на буксир чака някъде да се закупи може да мине през разтопяване обратно кристализиране и отново омекване, пак втвърдяване, така, че се върви към бета прим кристали. В научната литература е застъпен този полиморфен преход от алфа, бета прим, бета. Едно стареене може да е при 30 градуса за шест месеца, друго стареене на 25 градуса за три дни. Във фармацевтичната практика

ускорено стареене фасадно ускорение, продължително стареене при различни температури. Изпитването е правено миналата година през май, първото изследване. Резултатите от изследванията в института на БАН Полимери са идентични, продукта е бил съхраняван добре като проба, не е бил при различни температури и при различни условия като е запазил своята структура като е била в срок на годност.

Вещо лице Г.: Първоначално Митницата е извършила изследване чрез пенетрация и става въпрос за този пенетрометър, който Митницата е използвала за да се опита да докаже, че мазнината е преминала през текстуриране. Ние се опитваме да обясним, че този метод пенетрация не може да докаже текстуриране на мазнина, не може да каже дали има физична или химична обработка върху пробата, може да каже единствено и само твърдостта на пробата. За 5 секунди се пуска един конус, който не може да докаже дали има обработка. Не сме извършвали изследване с пенетрометър.

Вещо лице С.: Пенетрацията е индиректен метод с който се определя твърдост на материала. Определя се дали има физична обработка материала, като аз искам да кажа, че 25 градуса при формите, това е стандартната структура и между другото се цитира и в учебника на 11 клас. Изследва се при стандартни условия.

Вещо лице С.: Митницата работи при 25 градуса като в научната литература на много места пише, че има една критична, гранична температура при кристализацията на палмовото масло, тя е 24-25 градуса. Когато е такава температурата, кристализацията върви директно с топилка към бета прим кристали. Когато температурата падне доста рязко надолу под 20 градуса, но рязко кристализацията минава през алфа след това се получава бета прим кристалите и тук се говори за текстурирано масло. Кристализацията се насочва в някаква посока. Ако температурата падне под 20 градуса се получава шортанинг и това се вижда в нашето особено мнение. При разтопената има пикове на бета има и на бета прим. Оригиналните продукти имат много малки тикчета, като това е нормално при това огромно хау, което всички наблюдаваме и не може да се направят и количествени оценки. Малки тикчета и на бета и на бета прим. В литературата има една статия където се споменава, че палмовото масло има изключително триглицериден състав, различните видове триглицериди мога да оформят както бета така и бета прим кристали. Това изключително много усложнява нещата, като аз лично считам, че дифракцията е един прекрасен метод не е най-подходящия метод за анализ в тази ситуация защото се прави моментна снимка, предполагаме какво е било в началото но никой няма да изчака дълго пробата за да се покаже ербиди. Митническата лаборатория разполагаше със стандартни образци доставени за митническия контрол на ЕС, една банка с шортанинг и една банка с ербиди. Това са истински стандартни образци има видима разлика. В случая се използва един продукт търговски, който е шортанинг, ползва се за стандарт и сравняваме спрямо него, но той не е стандарт. По отношение на темперирание на РАП 66, Митническата лаборатория осъществява кристализацията на пробата при 25 градуса, а по литературни данни за 48 часа при 25 градуса е напълно достатъчно времето за кристализиране на пробите. Във въпросната сръбска лекция има други температури и затова се налага веднъж да оставят да кристализират мазнината и след това още 48 часа да я темперират при 25 градуса. Митническата лаборатория оставя кристализацията при 25 градуса, тоест пробата е с температура 25 градуса и изобщо не е необходимо да чакаме за да продължим да я държим на тази температура. В РАП 66 е записано, че ако температурата не е 25 градуса, се темперира допълнително. Ясно е, че всички произвеждат и ползват шортанинг, но има един такъв продукт наречен ербиди, за който Митническата лаборатория има еталон и е факт, че има разлика. За конкретния случай сме направили дифракция, но това не е най-добрия метод. Има друга статия

на шортанинги, на които е направена дифракция в първия час след производството и са съхранявани при различни температури, като е мерена дифракция при всяка температура за различно време и там се наблюдава точно тази картина, при която излизат бета прим пиковите и след това се появява и бета. Нищо ново не констатираме, а само се обръкваме защото различните тригрицериди могат да направят и бета и бета прим кристали.

Има и бета има и бета прим, не може да се каже кои са преобладаващи, но просто ги има, това, че те са интензивни, не може да се каже като количество кои преобладават. Това е идентификация на някаква структура. Картината след стопяване и преди това е много различна. Пробата не се възстановява. Тази проба, която ние сме представили е разслоена и няма нищо общо като консистенция, изглежда като ербидито, а не изглежда като шортанинг. Когато стоките идват в различно време, едните скоро след производство, другите - месеци след производството, не може да се определи точно да е шортанинг.

Вещо лице С.: Аз съм специалист термичен анализ и съм го мерила лично, тук градусите се допълват. При термична обработка съм нагривала с 10 градуса и съм ги охладила с 10 градуса, като това е направено два пъти и може много ясно да се види от двете термограми, че няма никаква повтаряемост. При първото нагриване се наблюдава характерното за шортанинг формиране, има много термични тикове. Двете охлаждания са абсолютно идентични. Второто нагриване показва съвсем различна картина. Там се наблюдават много по-ясно, тъй като контролирано са нагривани, те са в защитена атмосфера и не съм подменяла условията. Установи се, че това е текстурирана мазнина, това си личи от първото нагриване, където се появяват множество тикове в областта на между 15 и 35 градуса, точки на топене. Става въпрос за многофазна, пиковите които виждаме отговарят на литературни данни, там пише не просто бета и бета прим пиковите, пише и супформи които се появяват в дифрактограмата. Това са разновидности на текстурирана, не е правено охлаждане, виждаме го термично. Прехода върви от алфа към бета и към бета прим, ако се минава към точката на топене е възможно, но точката на топене е 70 градуса, ще има кристални зародиши и тя ще се върне в първоначалната си форма.

Вещо лице Г.: Да, РАП 66 не е стандартизиран метод. Не мога да отговоря на въпроса дали Митницата е правила изследване – От резултат който се получава е сигурно, че е рязко охладено, не мога да кажа колко време, не съм била в Митницата. Обикновено производствените схеми до преди опаковане при това охлаждане на мазнината е преди опаковане.

Не мога да отговоря на въпроса за колко време е произведена конкретната проба и как е охладена, този въпрос трябва да се адресира към

производителя.

При температурните разлики охлаждането при производство може да промени структурата, а при нагряване зависи до колко ще бъде нагрята, при разтопяване кристалите изчезват. Не мога да кажа стойности за текстурирани мазнини. Има референтни стойности за палмово масло за пенетрация. При охлаждане и нагряване трябва да доведе до едно и също нещо. На стр. 4, абзац 4, текстурираните мазнини от резултатите, които съм виждала може да се изчисли консистенция, при нетекстурираната мазнина при нея не може да бъде отчетена консистенция.

Адвокат Г.: Нямам други въпроси, да се приеме основното заключение, без особеното мнение, резултатите противоречат на две независими лаборатории.

Старши юрисконсулт Д.: Оспорвам основната експертиза, поддържам особената мнение към експертизата. Оспорвам основната експертиза тъй като се установи, че не всички температурни пикове са нанесени в дифрактограмите и има непълноти. Моля да не се приема заключението и да се допусне повторна такава експертиза.

Съдът, след като съобрази становището на страните намира, че следва да приеме заключението на изготвената петорна експертиза. Намира, че същото е добросъвестно и компетентно, независимо от обстоятелствата, че има противоречие между вещите лица при изготвяне на заключението. Това не прави експертното заключение некомпетентно или недобросъвестно. Възраженията изложени от страните по делото във връзка с неприемането касаят съществуването на правния спор и по този въпрос съдът ще се произнесе при постановяване на акта по същество, като съобрази и всички останали доказателства по делото, ведно със заключението на петорната експертиза.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да приеме заключението на днес изслушаната петорна експертиза, да определи възнаграждение на вещото лице Доцент П. А. Г. по направеното в днешно съдебно заседание искане за положен труд и да задължи страните да довнесат разликата от първоначално определения депозит от съда за окончателното възнаграждение на вещите лица.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема заключението на петорна СХ експертиза.

Определя окончателно възнаграждение за вещите лица по представените справки- декларации, както следва:

За вещо лице П. К. В. сума в размер 1156.30 евро;

За вещо лице Т. Ю. С.-И. сума в размер 1007 евро;

За вещо лице Ц. П. С. сума в размер 997.52 евро;

За вещо лице Д. С. Г. сума в размер на 925.44 евро.

На вещото лице П. А. Г., съдът определя възнаграждение в размер на 937 евро.

На вещите лица да се изплати определения и внесен депозит от 1022.58 евро по равно.

Издадоха се 5 броя РКО и се връчиха на вещите лица в зала.

Определя допълнително сума за внасяне от жалбоподателя -1530 евро и за ответника 1533.68 евро за окончателното възнаграждение на вещите лица в 10- дневен срок от днес .

Оставя без уважение искането на процесуалния представител на ответника за повторна експертиза.

Адвокат Г.: Представям и моля да приемете обвързваща тарифна информация /ОТИ/ DEBT1-29184/24-1, издадена от Главна митническа служба Х. по отношение на процесното палмово масло SOCFAT 37. Информацията е издадена по искане на доверителите ми във връзка с предстоящи вносове на територията на ЕС. Същата е доказателство за това, че процесния продукт не е шортънинг и не се класира в тарифен код от позиция 1517, както неправилно се твърди в обжалваното решение. Представям списък на разноските.

Старши юрисконсулт Д.: Моля да не се приема молбата с това доказателство, тъй като е неотнормимо към спора. Представям списък на разноските.

Съдът по представеното доказателство

ОПРЕДЕЛИ:

Приема обвързваща тарифна информация /ОТИ/ DEBT1-29184/24-1, издадена от Главна митническа служба Х. по отношение на палмово масло SOCFAT 37.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна.

Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Г. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Старши юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам разноски, за което представям списък

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.44 ч.

Съдия:

Секретар: