

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **2804** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от „Синкевица“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община за разрешаване изработването на проект за ПУП – за изграждане на паркинг в УПИ 68134.1932.2411 по подадено от жалбоподателя заявление вх. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г.

След като с определение № 3361/19.04.2023 г., постановено по настоящето дело, съдът е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото, с определение № 7175/28.06.2023 г., постановено по адм.д. № 5464/2023 г. по описа на ВАС, II отд., ВАС е отменил прекратителното определение на АССГ. Обосновал е извод за формиран мълчалив отказ на главния архитект на СО за издаване на разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП-ПР. Освен това, в мотивите на определението е посочено, че съдът при продължаване на съдопроизводствените действия следва да провери срочността на подадената жалба, като събере доказателства в тази насока.

В този смисъл, и при извършване на проверка съгласно чл. 158, ал.1 от АПК, съдът е констатирал, че със заявление, рег. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г., е поискал да му бъде разрешено да изработи проект за изменение на ПУП за м. М. ливади – запад, касателно собствения му имот, за изграждане на паркинг. Срокът за произнасяне, съгласно чл. 135, ал.3 ЗУТ е едномесечен и съобразно чл. 60, ал.3 ГПК изтича на 12.02.2023 г. – неprisъствен ден, съответно на първия prisъствен 13.02.2023 г. – понеделник. Срокът за оспорване на мълчаливия отказ, съгласно чл. 215, ал.4 ЗУТ, който е специален спрямо АПК, е 14-дневен и изтича на 28.02.2023 г. Видно от входящия номер на жалбата, същата е подадена през регистратурата на съда на 01.03.2023 г., което е след изтичане на срока. Поради това е дал на жалбоподателя указания да представи доказателства за подаване на жалбата в 14-дневен срок, т.е. най-късно до 28.02.2023 г. вкл.

Жалбоподателят е представил доказателства, че е подал жалбата по електронна поща на съда на 28.02.2023 г.

При преглед на документите по делото, съдът констатира, че е допуснал грешка при посочването на датата, на която изтича срока за обжалване на мълчаливия отказ, като е посочил, че срокът за обжалване изтича и съответно жалбата следва да е подадена до 28.02.2023 г. вкл. Съгласно правилата за броене на сроковете, срокът започва да тече от деня следващ този, в който е изтекъл срока за произнасяне, т.е. от 14.02.2023 г. и изтича след 14 дни, на 27.02.2023 г., а не на 28.02.2023 г.

Поради това, на жалбоподателя следва да се дадат нови указания да представи доказателства за подаване на жалбата в 14-дневен срок, считано от 14.02.2023 г., т.е. най-късно до 27.02.2023 г. вкл.

Воден от горното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателя „Синкевица“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М., че следва в седмодневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за подаване на жалбата в 14-дневен срок, считано от 14.02.2023 г., т.е. най-късно до 27.02.2023 г. вкл.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение в срок на дадените указания, ще остави без разглеждане жалбата и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: