

# РЕШЕНИЕ

№ 13630

гр. София, 01.08.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4571** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 във вр. с чл. 21, ал. 3 от АПК във вр с § 8 от ПЗР на АПК.

Образувано е по жалба на Д. Г. М. и Ж. И. С., чрез адв. Ц. В. и адв. В. В.-САК, срещу мълчалив отказ на кмета на район „К. поляна“ – Столична община да извърши заверка на молба–декларация вх. № РКП24-ГР94-654/12.04.2024 г. за обстоятелствена проверка за поземлен имот с идентификатор 68134.1109.695 по кадастрална карта и кадастрални регистри на [населено място], находящ се в [населено място], [улица], ведно с построената в имота двуетажна сграда със застроена площ 90 кв. м., с идентификатор 68134.1109.695.1.

В жалбата се твърди, че така формираният мълчалив отказ е незаконосъобразен. Искането към съда е да се отмени оспорения мълчалив отказ и преписката да се върне на кмета на район „К. поляна“ – Столична община за извършване на заверка на молбата–декларация.

В съдебно заседание жалбоподателите се представлява от адв. В. И. В. и Ж. И. С., които поддържат жалбата. Претендират разноски за заплатена държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Ответникът – Кметът на район „К. поляна“ – Столична община се представлява от юрк. В., която моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се представлява.

Съдът, след като прецени доводите на страните и представените писмени доказателства, приема следното от фактическа страна:

Административното производство е образувано по повод подадена молба – декларация с вх. № РКП24-ГР94-654 от 12.04.2024 г. от Д. Г. М. и Ж. И. С. с искане за удостоверяване на наличие или липса на акт за държавна собственост, съставен по реда на чл. 70, ал. 2 ЗДС за поземлен имот с идентификатор 68134.1109.695, находящ се в [населено място], район „К. П.“, [улица], предназначение на територията – урбанизирана, ниско застрояване по КККР, одобрени със заповед № РД-18-50/02.11.2011 г. на и.д. на АГКК, ведно с построената в имота двуетажна жилищна сграда със застроена площ 90 кв.м. с идентификатор 68134.1109.695.1. Към молбата декларация са представени скица № 15-318628/29.03.2024 г. за поземлен имот с идентификатор 68134.1109.695, скица № 15-318632/29.03.2024 г. за сграда с идентификатор 68134.1109.695.1, комбинирана скица за пълна или частична идентичност на поземлен имот с идентификатор 68134.1109.695 от кадастралната карта на [населено място], одобрена със заповед РД-18-50/02.11.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, удостоверение за наследници, удостоверение с вх.№ 225 от Софийски районен съд за отказ от наследството на покойния наследодател – М. А. Д., починал на 29.09.1995 г., удостоверение за наследници на Г. М. М. и адвокатско пълномощно.

При така установените факти съдът намира следното от правна страна :

Жалбата е подадена срещу мълчалив отказ на кмета на район „К. село“ – Столична община за извършване на административна услуга от лице имащо правен интерес, депозирана в установения в чл. 149, ал. 2 от АПК срок, поради което е процесуално допустима за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

С подаденото заявление жалбоподателите са поискали удостоверяване, че описаните в молбата-декларация имоти не са общинска собственост. В молбата декларация са посочени трите имена и адреси на свидетелите, както и имотите, за които се иска административната услуга. Представени са скици, удостоверения за наследници и адвокатско пълномощно за представителство пред административния орган.

При условията на обвързана компетентност кметът на район „К. поляна“ – Столична община дължи произнасяне по заявеното искане, след извършване на служебна проверка за относимите обстоятелства. С разпоредбата на чл. 36 от АПК е предвидено доказателствата да се събират служебно от административния орган, като страните са длъжни да представят само доказателства, които се намират при тях. В административното производство по заверка на молба-декларация за обстоятелствена проверка, което представлява извършване на административна услуга, заявителят следва да представи попълнена молба–декларация по образец, в която да е описан имотът, така че да може да бъде индивидуализиран. В случая това е сторено от заявителите, представени са скица за поземлен имот с идентификатор 68134.1109.695, скица за сграда с идентификатор 68134.1109.695.1 и комбинирана скица за пълна или частична идентичност на поземлен имот с идентификатор 68134.1109.695 от кадастралната карта на [населено място], одобрена със заповед РД-18-50/02.11.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, поради което кметът дължи произнасяне по същество на искането за заверка на молбата-декларация.

Попълването и заверяването на молба-декларация за обстоятелствена проверка е елемент от охранителното производство по чл. 587 ГПК за снабдяване с нотариален акт. Със заверката на молбата–декларация се удостоверяват факти с правно значение - чл. 21, ал. 3 от АПК. Кметът на район „К. поляна“ – Столична община следва да

удостовери фактите, за които има данни в подадената молба-декларация по образец и въз основа на извършената от него служебна проверка да удостовери обстоятелството дали имотът е общинска собственост, съответно актуван ли е до 01.06.1996 г. като държавен, деклариран ли е в службата по МДТ и от кого и да посочи трима свидетели. При липса на каквото и да е произнасяне от страна на органа, съдът е препятстван да извърши проверка на законосъобразността на формирания мълчалив отказ. Мълчаливият отказ като фикция на закона представлява непроизнасяне от страна на овластен административен орган, при наличие на нормативно задължение за това, в указания от закона срок.

Поради изложеното, жалбата се явява основателна, като формираният мълчалив отказ следва бъде отменен и делото следва да се изпрати на органа като преписка с указания за заверяване на молбата – декларация в законоустановения срок с удостоверяване на данните, налични в администрацията на района.

С оглед изхода на спора и своевременно заявеното от процесуалните представители на жалбоподателите искане за присъждане на разноски, и като взе предвид възражението на ответника за прекомерност на поисканото адвокатско възнаграждение, съдът намира, че на основание чл. 143, ал. 1 АПК на жалбоподателите се дължат разноски както следва: 10 лева държавна такса и 500 лева адвокатско възнаграждение за процесуално представителство на единия жалбоподател – Д. Г. М. и 10 лева държавна такса и 500 лева адвокатско възнаграждение за процесуално представителство на втория жалбоподател – Ж. И. С..

Съдът при определяне на размера на дължимото адвокатско възнаграждение е съобразил действителната правна и фактическа сложност на делото.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 и чл. 173, ал. 2 и чл. 143 от АПК, съдът

**Р Е Ш И:**

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на кмета на район „К. поляна“ – Столична община, да извърши заверка на молба–декларация вх. № РКП24-ГР94-654/12.04.2024 г. за обстоятелствена проверка за поземлен имот с идентификатор 68134.1109.695 по кадастрална карта и кадастрални регистри на [населено място], находящ се в [населено място], [улица], ведно с построената в имота двуетажна сграда със застроена площ 90 кв. м., с идентификатор 68134.1109.695.1.

ИЗПРАЩА преписката на кмета на район „К. поляна“ – Столична община с указания за извършване на исканото удостоверяване по молбата-декларация на Д. Г. М. и Ж. И. С. в 7-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение, при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите му.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Д. Г. М. сумата в размер на 510 лева, представляващи разноски по делото.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Ж. И. С. сумата в размер на 510 лева, представляващи разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от връчването му на страните.

**СЪДИЯ:**

