

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **225** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Ф., И. - редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. и адв. Г., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Р. Б. ЗАГОРСКА ЧРЕЗ ПРЕДСТАВИТЕЛ ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ Е. М. - редовно уведомена, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: М. А. М. редовно призована, не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ чрез процесуалния си представител юрк. Г.: Изрично заявявам, че не правя възражение за нередовното призоваване на ответника за днешното съдебно заседание – председателя на Патентно ведомство, тъй като призовката е оформена само до Патентно ведомство.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните намери, че липсват пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение, изпратено от ответника с негово съпроводително писмо от 07.01.2021г.

ДОКЛАДВА, че допуснатата в з.з. на 06.04.2021г. СМЕ не е извършена, тъй като назначеното вещо лице А. Д. с молба от 05.05.2021г. е поискала да бъде освободена, поради некомпетентност. С оглед на това в з.з. на 07.05.2021г., съдът е заменил вещото лице Д. с вещото лице доцент доктор М. А. М., която е била уведомена едва на 12.05.2021г. При оформянето на призовката същата е заявила, че е ангажирана с дело в [населено място] на 15.05.2021г.

ДОКЛАДВА становище от 19.04.2021г. на процесуалния представител на ответника, с което се възразява по формулировката на някои от задачите на вещото лице.

АДВ. Ц.: Поддържа жалбата и изложените в нея доводи, съответно оспорва съображенията изложени в отговора по нея. Не сме запознати с преписката представена по делото. В този смисъл не знаем дали в нея не се съдържа нещо различно. Моля да ми бъде предоставен срок за запознаване и становище в случай, че се съдържат различни доказателства от тези, с които сме се запознали в административното производство. По отношение на вещото лице, моля да се даде възможност да извърши експертизата, като поддържа формулираните задачи. На този етап няма да сочим и да представяме други доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата и изложените в нея съображения. Моля да приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания. Поддържам становището за СМЕ.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да се даде възможност да се изслуша експертизата.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме административната преписка изпратена от ответника, като предостави срок най-късно до следващото съдебно заседание, жалбоподателят да изрази становището си по доказателствата съдържащи се в преписката.

На вещото лице следва да се даде възможност да извърши допуснатата експертиза.

На трети място, съдът не намира основание по реда на чл. 254 ГПК вр. с ч.144 от АПК да измени определението си от з.з. на 06.04.2021г. в частта на предмета на допуснатата СМЕ.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в административната преписка.

ДАВА срок най-късно до следващото съдебно заседание, жалбоподателят да се запознае и да изрази становище по доказателствата в преписката, в случаен случай, че оспорва някои от тях.

ОТХВЪРЛЯ искането за изменение на определението в частта на предмета на СМЕ, инкорпорирано в становище на ответника от 19.04.2021г.

ДАВА възможност на вещото лице М. М. да извърши допуснатата СМЕ, като й указва, че следва да депозира заключението си с преписки за страните най-късно в срок от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.06.2021 г. от 09:50 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ незабавно вещото лице доцент д-р М. М., с оглед обезпечаване възможността за изготвяне на СМЕ за следващото съдебно заседание.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: