

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **11094** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:25 часа се явиха:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме откритото съдебно заседание по настоящото дело да започне по-рано от насрочения час, тъй като всички страни сме налични.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Е. А., гражданин на Руската Федерация – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Държавна агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ М. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се лично.

Преводачът М. А. и със снета по делото самоличност от предходното съдебно заседание, проведено на 18.11.2025 г., и е назначена за осъществяване на превод от и на руски език като преводач на жалбоподателя Е. Е. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото изисканото от предходно заседание адм. дело № 1/2025 г. по

описа на Административен съд – София-град (АССГ), Първо отделение, 9 състав.

АДВ. Д.: Моля да се приобщи същото към доказателствения материал, тъй като това беше нашето искане.

ЮРК. К.: Не възразявам да бъде приобщено по настоящото дело.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБОЩАВА към доказателствения материал по настоящото дело адм. дело № 1/2025 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 9 състав.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 09.02.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представя писмени доказателства, с препис за насрещната страна. С молбата е направено и доказателствено искане да се допусне до разпит още един свидетел, а именно партньора на жалбоподателя.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата, ведно с доказателствата от процесуалния представител на жалбоподателя на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. К.: Не възразявам да се приобщи по делото за сведение представените писмени доказателства с молбата на насрещната страна, депозирана на 09.02.2026 г. Не възразявам да бъде допуснат до разпит поискания свидетел с молбата от процесуалния представител на жалбоподателя от 09.02.2026 г.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя с молбата от 09.02.2026 г.

УВАЖАВА направеното доказателствено искане с молбата от 09.02.2026 г. процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на още един свидетел при режим на довеждане.

ДОПУСКА до разпит втори свидетел в днешното съдебно заседание при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за установяване на посочените в молбата от 09.02.2026 г. обстоятелства.

АДВ. Д.: Водим допуснатите ни двама свидетели и молим да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. И. Б. – 40 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Имам административно дело с ДАБ по заявление за предоставяне на статут на бежанец.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. Д., свидетелят отговори:

Запознахме се с Е. през 2012 г. на кинофестивала за гей филми и след това се сближихме. През октомври 2012 г. ние заминахме да отбележим рождения ми ден в К. и след това решихме да живеем заедно и така излиза, че ние вече живеем 14 години заедно като едно семейство. Ние имаме котка и куче. Ние сме двойка, разбира се и живеем заедно като семейство. Когато живеехме още в Русия не скривахме отношенията си, но не сме ги и афиширали. Близките ни приятели знаеха, че ние сме гей двойка и че живеем заедно, но останалите не, поради причината, че в Русия е много хомофобна общността. Сблъскахме се с проблеми след 2014 г. Когато властите решиха да приемат закона за забраняване на гей пропагандата, ние живеехме в апартамент в М.. Съседите разбраха, че ние сме гей двойка и ни намазаха входната врата с фекалии. След това няколко пъти при нас идва кварталният и съседите казаха: „Ние все пак няма да допуснем вие да живеете тук.“ Разбрахме, че така повече няма да можем да живеем и през 2015 г. продадохме апартамента и заминахме в П.. Там се представихме като баща и син. Това помогна, но не за дълго, защото през 2020 г. започнаха да ни пробиват гумите на нашите две коли. Това беше няколко пъти и даже към делото трябва да има свидетелство от наша приятелка, която живее в Русия. Няколко пъти ни звъняха със заплахи по телефона. Един път, когато се върнахме от работа, на предния капак на колата беше написана думата „педали“ това беше на колата на Е.. Също през 2020 г. ние участвахме в митинги против измененията в Конституцията. Това изменение позволяваше на П. да бъде преизбиран неограничено количество пъти. Също се случи доста сериозен инцидент през юли 2020 г. Празнувахме рождения ден на наша приятелка в центъра на М. в голям ресторант. Седяхме, общувахме си и след това при нас дойде младеж, каза, че ние сме гейове и започна агресивно да се държи към нас. Всичко това преля в един бой. Е. се би с тях и даже би трябвало по делото да има документ, че той се е обърнал после в медицинския пункт за помощ. След това, след около половин година ни извикаха в данъчната инспекция по дела, свързани с нашата фирма и когато отидохме се оказа, че в комисията е същият младеж, който се оказа, че е старши данъчен инспектор и след края на комисията, той излезе с нас и ни каза: „Ето аз най-накрая ви хванах!“ Това беше Р. М. – старши данъчен инспектор и това беше същият младеж, с който Ж. се сби в ресторанта тогава и тогава ние го видяхме.

В отговор на тези прояви към нас се обърнахме веднъж към полицията и това беше когато ни намазаха с фекалии вратата, но след като кварталният дойде при нас, отказа да ни вземе молбата и се посмяхме. Втори път се обърнахме към властите, когато ни бяха продупчили гумите и резултатът беше същият. Никой даже не взе нашата молба.

Имахме познати, с които общувахме и които също бяха гейове, като отношението към тях от страна на власите е било същото. Мога да кажа, че моите познати А. и неговият младеж били са в нощен клуб и са ги накарали да легнат на пода и после са записали на всички данните. За какво е било направено това никой не знае.

Решението ни да се преместим да живеем в България е свързано с това, че мога да кажа еднозначно, че тук се чувствам в по-голяма безопасност, тъй като и обществото тук е по-цивилизовано, а и тук работят нормални закони.

След решението ни през октомври 2021 г. да напуснем Русия се извършиха промени относно хомосексуалността в Руската Федерация. Там беше приет закон против ЛГБТ движението. Това движение сега е признато за терористични и екстремистко и всякаква помощ по отношение на това движение се заплашва с от 3 до 8 години затвор. Ние с Е., между другото, от 2021 г. правим ежегодни вноски за групата „ВЫХОД“, което означава „ИЗХОД“.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Дейността на нашата фирма е свързана с доставка на резервни части за фармацевтични заводи и за автомобилни заводи. Нищо особено.

След като постоянно ни нападаха съседите и за това, че ни звъняха постоянно със заплахи и за това, че данъчният инспектор ни каза: „Няма да може да просъществувате! Няма да ви разреши!“, ние разбрахме, че повече не се намираме в безопасност в Русия и взехме решение през октомври 2021 г. да напуснем Русия, тъй като в Турция имахме квартира, която бяхме купили общо, на името на двамата. Започнахме да живеем там и получихме разрешение за живеене, но две години след това започнаха конфликти със съседите. В асансьора веднъж възникна конфликт. Един съсед ни каза: „Ние знаем, че вие сте гейове, защото имате различни фамилии.“ В 02:00 часа през нощта друг пиян съсед се втурна в нашия дом и устрои скандал, който ние едва успяхме да потушим. През 2023 г. решихме, че трябва да се преместим да живеем в България, тъй като това е по-европейска страна с демократично общество и справедливи закони.

Имаше проблеми с властта и в Турция, тъй като турските власти казаха, тъй като ние не сме в родствена връзка, то ние не можем повече да продължим своето легално пребиваване заради съвместно притежание на собствеността.

На въпроси на юрк. К., свидетелят отговори:

В Русия имаше реално предприети действия на насилия срещу нас. Както вече казах, имаше побой. Не сме били задържани, но от страна на властите не се предприемаха никакви мерки по отношение на нашите жалби. По отношение на това, че вноски към ЛГБТ организацията, съм сигурен, че репресии срещу нас ще има, тъй като законът е приет през 2024 г., а ние тогава вече не бяхме в Русия. Ако се върнем там, веднага ще ни хванат. За това има множество примери и те са описани в средства за масова информация. Освен това, ако говорим за властта, то Р. М., явявайки се старши данъчен инспектор, той е представител на властта. Той, на основание на своята хомофобия, инициира 22 мои повиквания в данъчната полиция. Образува дело, което се явява абсурдно. Имаме решение на експерт, който казва, че това дело не би трябвало да съществува. Смятаме, че това дело е образувано по повод неодобрението на нашата сексуална ориентация и че оказва влияние, защото това се свързва с конкретната поредица от събития. През юли беше побоят с Е., а данъчната проверка срещу нас започна през есента. Този данъчен инспектор след това ни каза: „Ето, аз ви хванах и няма да останете живи!“. Какви още доказателства да очакваме?

СЪДЪТ освободи свидетеля и върна неговия документ за самоличност.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Д. Ю. – 53 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. Д., свидетелят отговори:

Аз съм родена в Русия и живея в М.. В България съм от 07.03.2022 г. В момента имам статут на бежанец. Имам много впечатления от ситуации, свързани с ЛГБТ общността в Русия. Бившият ми мъж е гей. Той е от Русия също е бракът ни е резултат от това как гейовете скриват своята сексуална ориентация в продължение на целия си живот в Русия. Винаги съм наблюдавала, че при

хората с нетрадиционна сексуална ориентация, винаги са криели същата. Това преди беше неодобро от обществото, но това днес е наказуемо от закона в Русия.

Общото на информацията, която получавам, с членството ми в „Организацията за свободна Русия“ е, че съм запозната с определено количество от групата хора, които са избягали от Русия заради своята принадлежност към ЛГБТ общността. Най-яркият пример е моят бивш мъж, който беше художествен ръководител на К. театър след началото на войната той се сблъска с несъгласие с властите, тъй като той се противопостави на войната и хората, които го познават запознаха да изваждат информация за това, че той принадлежи към ЛГБТ общността. Той избяга от Русия по същата причина и също получи бежански статут в България, но тази история е относително щастлива, защото ако той беше останал там, той не просто би се лишил от работата си, но би бил наказан от закона, защото е представител на ЛГБТ общността.

Е. се явява член на нашата организация и се явява на протестите, които ние организираме тук. Позицията му е абсолютно същата като на всеки здравомислещ човек относно политическата ориентация. Той е срещу режима на П., което към днешния ден увеличава няколко пъти риска за него. В последно време решенията на ДАБ се характеризират не само със своята безчовечност, но и практически граничат с жестокост, тъй като знам, че в другите страни представителите на ЛГБТ общността имат преимущество пред всички останали бежанци, тъй като Европейският съюз осъзнава опасността, в която са ЛГБТ общността в Русия. Там е много опасно за тях. Аз знам много гейове и лесбийки които са получили статут в много европейски страни. Това как ДАБ е оценил историята на Е. ми се струва, че е защото просто не искат да видят действителността такава, каквата е.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Познавам Е. от повече от три години. Ние сме приятели. Знам и него, и И., и семейството. Те са много приятелски и много гостоприемни. Имат уютен дом с котка и куче. Знам много добре неговата ситуация. Освен това се явявам член на „Организацията за свободна Русия“. Ние искаме да помагаме на своите съотечественици, които са бежанци от Русия. Достатъчно много знам за тези, които са тук в България. Историята на Ж. е най-страшна от всички гей истории, които съм срещала в България. Първо Е. има много сериозни заболявания. Същият към днешния ден вече има заведени наказателни дела в Русия. Съвършено очевидно е, че това дело е било изфабрикувано. Е. живееше достатъчно открито и не скриваше своята ориентация до определен момент. Запознахме се тук, но сме живели там в един град и много преди да си обменяме информация, аз съм виждала документите на Е. и съм сигурна, че цялата тази историята е абсолютна истина. В последните години Русия е приела достатъчно количество нови закони, които правят от представителите на ЛГБТ престъпници. В случай, че Е. се върне в Русия, той ще бъде арестуван още на летището и ще получи реално затвор за много години. Хора, които са представители на ЛГБТ общността са вече в затвори и са най-уязвимата група за престъпниците. Те се сблъскват с постоянно насилие, унижения и мъчения. Знам, защото получавам ежедневно информация от много източници за това колко хора в днешния ден са осъдени по изфабрикувани дела. Ако човек е представител на ЛГБТ общността, никаква система, административна и съдебна, няма да застане в негова защита.

На въпроси на юрк. К., свидетелят отговори:

Делата в Русия към днешния ден се образуват абсолютно все едно за какво. Истинският повод винаги е скрит. Доколкото знам историята на Е., според нея той е имал конфликт с данъчните служби на Русия. Това означава, че той влязъл в конфликт с представител на държавен орган и

това означава, че административният ресурс се използва абсолютно безконтролно, така че хора от държавните органи влизат в личен конфликт. Те използват това по различни начини. Това може да са данъчни служби, но нямащи никакви основания. Могат да бъдат подхвърлени наркотици, може да бъдат обвинени в някакви изфабрикувани обвинения за разхищения, в зависимост от това какъв пост, каква позиция заема човекът.

СЪДЪТ освободи свидетеля и върна неговия документ за самоличност.

СТРТАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки. За моя доверител така, както указахте в своя доклад намирам, че бе безспорно доказано, че съществува реална, лична и индивидуална опасност той да бъде обект на преследване в страната по произход. На първо място, защото е част от ЛГБТ общността, а това обстоятелство се преследва чрез репресивни законодателни и административни мерки, решението Върховния съд на Руската федерация от края на 2023 г. и промяната в законодателството, която обявява всички организации в този спектър за екстремистки. Прави ми впечатление обаче, че от своите справки от страна на ДАБ много категорично и ясно се отчита негативното и опасно положение на представителите на тази общност. В противовес със собствените си справки в оспореното решение от страна на ДАБ не намират дори за необходимо да обсъдят хомосексуалната ориентация на Е. А., което категорично аз не мога да разбера защо поне освен, че излагат неговите опасения в проведената беседа с него, решението не съдържа конкретни мотиви защо административният орган не немира да съществуват видове опасности, след като са представени множество доказателства и за това, за което свидетелите днес посочиха: нападенията над тях двамата, отношението на властите към тях за това, че не отразяват техните жалби и т.н. Обръщам внимание, че нашето мнение е, че това е една политика на ДАБ на пълно неглежиране на бежанците от Руската федерация в частност или с хомосексуална ориентация. Обръщам внимание, че на стр. 7 и 8 от решението административният орган сочи, че Русия е изпитвала проблеми с оправдаването на върховенството на закона и налага към демократичните порядки и страната не е в състояние на въоръжен конфликт. Не знам дали от ДАБ си дават сметка какво е политическото положение в момента в Русия по отношение на едни и същи опозиционери, журналисти. Само, че спомена, че след няколко дни е отбелязване две години от кончината на А. Н. и 11 години от на Б. Н.. Наистина прави впечатление, че от ДАБ имат трайна политика да не оказват каквато и да е помощ и да предоставят статут на хората като Е. у нас. Това става ясно от едно писмо, което ние представихме на г-н Б. и заместник-министър председателят към онзи момент отговаря, че към 2024 г. от 35 решения на ДАБ, които касаят руски граждани има 35 постановени отказа, 17 от тях са отменени от съда, тоест всеки втори отказ към 2024 г. на ДАБ е отменен. Положението не е по-различно към 2025 г. От 31 решение, 16 са отменени. Моля да обърнете изрично

внимание на това, че на тези хора животът е изложен на реална опасност. Подробни съображения ще изложа в писмена защита и моля да ми дадете срок за това. Моля да отмените решението на административния орган, като съобразите, че няма никаква отлика от това, което съдът вече е постановил по адм. дело № 1/2025 г. по описа на АССГ и никаква нова формула и фактология в положението на моя подзащитен. Моля да ми присъдите сторените по делото разноски, адвокатското възнаграждение за адвокат, за което представям договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите така подадената жалба като неоснователна и да потвърдите решението на административния орган като правилно и законосъобразно. От събраните в хода на проведеното административно производство доказателства считам, че не беше установено нарушаване на основните човешки права в държавата на произход на кандидата, конкретно и тясно установено принадлежността му към определена социална група с оглед неговата сексуална ориентация, а и тя сама по себе си не обосновава извод, че лицето е било подложено на преследване или, че е заплашено от такова от Руската федерация. Самият той никога не е бил задържан и не е бил привличан като обвиняем или осъждан в държавата му по произход, поради причини, свързани с неговата сексуална ориентация. По данни от представените по преписката справки в Русия е забранена т.нар. гей пропаганда сред възрастно, без да има каквото и да било свидетелство, че хомосексуалността като такава е криминализирана в страната. Не са налице данни, от които да е видно, че в Русия към настоящия момент относно лица със специфична сексуална ориентация е предвидено наказание лишаване от свобода, като административните наказания се изразяват предимно в глоби в определен паричен размер и те не могат да бъдат приравнени като акт на преследване и да бъдат окачествени като несъразмерно или дискриминационно наказание. Същият извод е възприет и в решение на СЕС от 07.11.2013 г. по дела С-199/2012 г. С-201/2012 г. при отправени преюдициални запитвания, видно от които е прието, че единствено наказаността на хомосексуални действия не представлява сама по себе си акт на преследване. Във връзка с гореизложеното считам, че в хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения и правилно е приложен материалния закон, поради което моля да потвърдите Решение № 4925/30.09.2025 г. като правилно и законосъобразно. На основание чл. 92 от ЗУБ правя възражение по отношение на претендираните разноски от ответната страна. В случай, че съдът възприеме, че такива се дължат правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки по делото в 14-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 80,00 евро (осемдесет евро), което **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** от бюджета на Административен съд София-град, за което се **ИЗДАДЕ** разходен касов ордер, който се **ВРЪЧИ** на преводача М. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: