

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16454

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **4765** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК, във вр. чл.76а, ал.4 от Закона за
здравното осигуряване /ЗЗО/.

Производството по делото е образувано по подадена от МБАЛ „Сърце и Мозък“, ЕАД, с
ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор д-р П. Д., чрез пълномощника си адв. С.
жалба срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, № 51-
14-75/16.04.2025 г., издадена от управителя на РЗОК - П., с която болничното заведение е
поканено да възстанови сумата от общо 225 073,46 лв., получени от него за 86 бр. ИЗ по КП № 12
и една ИЗ по КП 84.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност
на административния акт. Твърди, че във всички 87 случая става въпрос за редки и сериозни
генетични заболявания, потвърдени и с генетични изследвания, чиито диагнози обаче не
фигурират в МКБ кодовете по КП № 12. Много често в клиничните пътеки, с които работи
Клиниката по Педиатрия към момента, често липсват МКБ кодове на определени специфични
заболявания или кодовете на съществуващи такива, не мога да се използват самостоятелно в това
число и генетични такива. Това поставя лекарите в безизходната позиция - да се откажат от
лечението на пациента или да го лекуват за друго генетично заболяване, на което има определен в
КП № 12 МКБ код, а не реалното генетично заболяване на пациента. Налице е нормативен
вакуум, тъй като КП допуска отчитане за МКБ единствено за новородени (до 28 дни), а
осъществено от болницата лечение е на деца, които формално не са новородени, т.е са на
възраст над 28 ден. Единствената възможност за лечение на деца с подобни вродени аномалии по
здравния пакет, който се заплаща и гарантира от НЗОК, е по КП № 12 в рамките на първите 28
дни от живота им. Това означава, че след като се открие съответното генетично заболяване в
неонаталния период, за тях няма възможност за лечение до навършването на 18-тата им година,
което може и да бъде фатално за тях.

При всички хоспитализирани в МБАЛ „Сърце и Мозък“ деца с вродени аномалии, са проведени
генетични и скъпо струващи образни изследвания и след дехоспитализацията им, голяма част от

тях са насочени и оперирани от детски уролог в С. в сравнително спешен порядък. Невъзможността за хоспитализация на деца над 1-месечна възраст с цел диагностично уточняване крие висок риск от забавяне на оперативното лечение, което води до неизбежна хронична и в краен стадий терминална бъбречна недостатъчност. Намира, че значителен пропуск на експертите, изготвили КП № 12 е да не вземат предвид факта, че тези състояния представляват спектър от състояния, в който има широко разнообразие от фенотипни форми, включително огромен брой пациенти, без дизморфични белези. В КП № 12 липсва МКБ код за аутизъм, същевременно кодовете (F70.- F71.- F72.. F73.-) с умствено изоставане, не могат да се използват самостоятелно при отчитане на пътека, единствено само като втори допълнителен код към основна диагноза, а в индикации за хоспитализация за диагностика и лечение в МКБ код - Q87.0 е посочено - изоставане в растежа и развитието на пациента. Счита, че всички клинични пътеки са съвсем правомерно заплатени, доколкото са спазени индикациите им за хоспитализация, диагностично - лечебния алгоритъм, както и индикациите за хоспитализация за всяко едно от вторите пролежаващия на всеки един от пациентите.

Здравноосигурителната каса е натоварена, съгласно Конституцията, Закона за здравното осигуряване и Закона за здравето) с правомощието да обезпечи на всеки български гражданин конституционното право на достъпна медицинска помощ. В конкретните случаи, РЗОК - П. практически отказва да заплати за правилно проведено лечение на 87 здравноосигурени пациенти. Лечебното заведение е извършило множество процедури по всяко едно от процесните ИЗ и е осъществило лечение на пациентите по клиничните пътеки, оказало е достатъчна и своевременна медицинска помощ на всеки от пациентите в зависимост от тяхното здравословно състояние и съответната необходимост и следва да получи възнаграждение за предоставените медицински услуги, съгласно сключения договор с РЗОК.

Излага съображения за противоречие на оспорения акт с основните принципи, залегнали в АПК. Моли за отмяна на оспорената заповед.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за допускане на комплексна съдебно-медицинска експертиза, която да отговори на поставени 26 въпроса.

Управителят на РЗОК - П., е представил административната преписка.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от Управителят на РЗОК - П., е АССГ, предвид седалището и адреса на управление на жалбоподателя, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат неговите права и законни интереси и е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове.

Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането за допускане на СМЕ, но съдът намира, че част от въпросите не са от компетентността на вещо лице и не следва да бъдат поставяни. Такива са въпроси 2.7, 2.10, 2.11, 2.13 и 2.22.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: МБАЛ „Сърце и Мозък“, ЕАД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор д-р П. Д., което дружество да се призове на адреса на адв. С., посочен в жалбата;

2. Ответник: управителя на РЗОК - П., който да се призове на известния по делото адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че са налице допуснати от ответника твърдяните нарушения, както и че ЛЗ е спазило всички правила при хоспитализирането и лечението на пациентите, предмет на поканата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че е спазена процедурата по извършване на проверката, че в нея са участвали компетентни за това лица и че акта е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-медицинска експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в жалбата въпроси, с изключение на въпроси 2.7, 2.10, 2.11, 2.13 и 2.22.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р А. В. Н. С., ул. Х., №хх, вх.Б, ет.1, тел. хх, Специалност: Детски болести.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение за вещото лице в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в седмодневен срок, по сметка на съда, като в същия срок следва да се представи вносният документ по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 19.06.2025 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: