

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Й. Б. – редовно уведомена - се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 30.09.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателката, с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства - заверени копия от страници от трудова книжка на жалбоподателката.

АДВ. Ч.: Представям оригинала на трудовата книжка за сравнение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА идентичност на представените по делото копия от страници 1; 3, 4, 10

- 11, 12 - 13, 14 - 15, 16 - 17, 18 - 19, 20 – 21 и 22 със съответните страници в оригинала на трудова книжка на И. Й. Й..

ВЪРНА оригинала на трудовата книжка на адв. Ч..

ЮРК. П.: Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Ч.: Представям заверени копия от заповед № 82/04.05.2015 г. за прекратяване на трудови правоотношения и предизвестие № 2 от 03.04.20215 г. за прекратяване на трудов договор, с оригиналите на които разполага доверителката ми. Преди да стигне до съда, неколкократно е ходила в НОИ, от където ѝ е било отпуснато обезщетение.

ЮРК. П.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от 30.09.2020 г. писмени доказателства, както и днес представените и подробно описани в протокола такива.

АДВ. Ч.: Считаю, че и към настоящия момент делото не е изяснено и моля да се назначи съдебно-икономическа експертиза, като ми дадете възможност да формулирам конкретни въпроси към експерта в 10-дневен срок от днес.

ЮРК. П.: Не възразявам.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката в 14-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с препис за ответника, да формулира конкретни въпроси във връзка с поисканата съдебно-икономическа експертиза.

ЮРК. П.: Моля на основание чл. 193 ГПК да откриете производство по оспорване на представената заповед, предизвестие № 2 и записите в трудова книжка на стр. 20 – 21 от същата, в частта на подписите за работодател, тъй като не съответстват на представените от нас извлечения от ТР, собственикът и управител на дружеството не се разписва по този начин и с оглед наличните данни по административната преписка, а именно – писмо от Дирекция „Миграция“ на МВР, същото лице не е било на територията на Република България.

АДВ. Ч.: Заявявам, че ще се ползвам от документите, за които се иска откриване на производство по оспорване по чл. 193 ГПК.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване на подпис за работодател в трудова книжка на И. Й. Й. на стр. 20 – 21, както и на предизвестие № 2 от 03.04.2015 г. за прекратяване на трудов договор, заповед № 82/04.05.2015 г.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника, че тежестта по доказване неистинността на документите пада върху страната, която го оспорва.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.04.2021 г., от 14,30 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: