

Протокол

№

гр. София, 09.07.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 09.07.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3473** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 18.06.2015 г. на електронния адрес, посочен в жалбата, се представлява от адв.Х. с представено с жалбата пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП – редовно призован на 18.05.2015 г., не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 13.05.2015 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

адв.Х.: Заявявам, че сме редовно и своевременно призовани по електронен път за датата на днешното с.з. с е връчен препис от определение № 2444/11.05.2015 г. Отказвам се от всякакви възражения за нередовности на процедурата по призоваване за днешното с.з. В следващото с.з., след контакт с доверителя ще съобщя актуален адрес за призоваването му Потвърждавам посочения в жалбата електронен адрес. Моля служебният ми адрес в [населено място], [улица], ет.1 да се счита също и

съдебен адрес на жалбоподател. Моля да се даде ход на делото.

юрк.М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид заявленията на пълномощниците на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-2202-1308760-091-01 от 02.12.2014 г., потвърден с Решение № 380 от 16.03.2015 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена съгласно чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-00-74/07.04.2015 г. на ДОДОП – С..

ДОКЛАДВА свое определение № 2444/11.05.2015 г.,

ДОКЛАДВА писмо на изх. № 23-22-971#2 от 25.06.2015 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП с представени под опис писмени доказателства за допълване на административната преписка, в изпълнение указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 08.07.2015 г. с формулирани задачи за ССЕ, препис от която се връчи на процесуалния представител на ответника в днешното с.з.

адв.Х.: Поддържам жалбата. С административната преписка - първоначално изпратена и последващо допълнена от ответника съм запознат, но моля да ми се определи допълнителен срок за изразяване на становище по нея, тъй като на този етап не са изпълнени указанията за окомплектоването ѝ с преводи на документите на чужд език, без които не сме в състояние да ги коментираме. Моля да бъде назначена ССЕ по задачите, поставени по пункт I от молбата ни от 08.07.2015 г.

юрк.М.: Оспорваме жалбата. Административната преписка, както е изпратена в съда по реда на чл.150, ал.1, ДОПК, моля да се приеме по делото. По указанията за представяне на преводи на документи на чужд език, моля да имате предвид, че същите са представени от жалбоподателя в ревизионното производство и ако той ще се ползва от тях по делото, то и негово е задължението да ги преведе. Техни преводи

няма да представяме; ако съдът счете това за формална тяхна нередовност по чл.14, ал.3 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не се противопоставяме същите да бъдат изключени от доказателствения материал по делото. По указанието за заверка на копията от административната преписка, заявявам, че отчасти заверих същите, но поради големия обем на документацията, ще моля за допълнителен срок, в който да ги дозаверя. От изисканите от съда документи сме представили всичко с изключение на трудовия договор и допълнителни споразумения по чл.119 КТ, в сила за спорните данъчни периоди между [фирма] и В. Н. Р.. В случай, че са налични при нас, допълнително ще ги представим по делото. Моля по чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и жалбоподателят да се задължи да ги представи, тъй като трябва да разполага с тях. По задачите, поставени от жалбоподателя за ССЕ по п.І от молбата от 08.07.2015 г., възражения по принцип нямаме. Смятам, обаче, че са фокусирани само върху включването на процесните фактури в дневника за продажби на доставчика, начисляването на ДДС, без да са засегнати въпросите по осчетоводяване на процесните стоки при доставчика, тяхното заприходяване, заскладяване, експедиране, изписване въобще за счетоводното отразяване на стоковия поток при доставчика на вход и изход. Задачата по т.І.3. не е надлежно конкретизирана, тъй като не става ясно какво трябва да преизчисли вещото лице като сбор по месечни декларации, посочени в таблицата на задължения в заключителната част на ревизионния акт. Моля от третото неучастващо в процеса юридическо лице [фирма] да изискат по реда на чл.192 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК всички налични документи за спорните доставки, за което ще представя писмена молба с брой преписи, според броя известни адреси на дружеството.

адв.Х.: Във връзка с възражението на юрк.М. за липсата на преводи на документите на чужд език по административната преписка, намирам го за основателно - същите наистина са представени в ревизията от жалбоподателя и затова негово е задължението да ги преведе, съгласно чл.14, ал.3 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Задължението по чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК ще изпълним във връзка с трудовия договор и допълнителни споразумения по чл.119 КТ, в сила за спорните данъчни периоди между [фирма] и В. Н. Р.. Ще моля да уточня и евентуално да разширя задачите на ССЕ с писмена молба в определен от съда срок, с препис за ответника. Смятам, че вещото лице следва да извърши проверка и в счетоводството на доставчика [фирма] на адреса му на управление, вписан в Търговския регистър. Гласни доказателства по делото няма да ангажираме.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.151, ал.2, изр.1 ДОПК в 7-дневен срок от днес с молба по делото да отстрани нередовността на жалбата по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1, т.1 ДОПК, като посочи актуален свой адрес за кореспонденция, на който

да му се връчват призовки, съобщения и книжа по делото.

ПРИ неизпълнение на указанието, жалбата се оставя без разглеждане, а производството се прекратява на основание чл.151, ал.2, изр.2 ДОПК.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-00-74/07.04.2015 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, без опис, класирани в основния том на делото от л.3 до 71, както и в обособените Приложение № 1 и Приложение № 2 към делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмо на изх. № 23-22-971#2/25.06.2015 г. на ДОДОП–С. за допълване на административната преписка в изпълнение указанията на съда, както са описани в писмо изх.№ 53-06-97/17.06.2015 г. на ТД на НАП-С..

УКАЗВА на основание чл.183, изр.1, пр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на ответника в срок до следващото с.з. да завери за вярност с оригиналите всички копия от административната преписка по делото.

ПРИ неизпълнение на указанието, незаверените копия се изключват от доказателствения материал по делото.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който жалбоподателят да изрази становище по административната преписка, първоначално изпратена и последващо допълнена, и/или да оспори истинността на съдържащите се в нея документи по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК до датата на следващото с.з.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя на основание чл.14, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в 30-дневен срок да представи преводи на всички документи на чужд език, представени от него в ревизионното производство, от които ще се ползва по делото.

ПРИ неизпълнение на указанието непреведените документи на чужд език се изключват от доказателствения материал по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя на основание чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в 30-дневен срок от днес да представи трудовия договор и/или допълнителни

споразумения по чл.119 КТ, в сила за спорните данъчни периоди, между [фирма] и В. Н. Р..

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност, след допълнителна проверка да представи по делото преписи от намиращите се у него трудов договор и допълнителни споразумения по чл.119 КТ, в сила през спорните данъчни периоди между [фирма] и В. Н. Р..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК третото неучастващо в процеса лице [фирма] да представи в 14-дневен срок от съобщението всички налични у него документи относно спорните доставки с [фирма].

УКАЗВА на ответника да представи в 7-дневен срок писмена молба със съответен брой преписи по чл.192, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.171, ал.1, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да се разпита като свидетел по делото лицето Х. В. О., управител на [фирма] през процесните данъчни периоди, за обстоятелствата във връзка с получаване и предаване на стоките по процесните доставки и обстоятелствата по тяхното осъществяване.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка от НБД за постоянния и настоящ адрес на свидетеля Х. В. О. ЕГН [ЕГН].

РАЗПОРЕЖДА на основание чл.176 вр. чл.177, ал.1, т.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК управителя на [фирма] В. Н. Р. да се яви лично в следващото с.з., за да даде обяснения относно обстоятелствата, при които са заявени, договорени и осъществени спорните доставки.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок, в който с писмена молба с препис да допълни, уточни и конкретизира задачите си за ССЕ във връзка с възраженията на процесуалния представител на ответника в днешното с.з.

ПО назначаването на ССЕ, съдът ще се произнесе в закрито заседание при окончателно формулирани нейни задачи.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2015 г. – 11.30 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да

се призове свидетелят по адресите по справката от НБД.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: