

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1956** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от заинтересованата страна от 21.05.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Министерството на енергетиката от 14.06.2021 г., в което уведомяват съда, че няма постъпила информация от Европейската комисия за етапа на производството по жалба SA.56620.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 22.06.2021 от процесуалния представител на ответника, с която прави искане за спиране на производството на основание чл. 229,

ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, във връзка с образувано дело по преюдициално запитване.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Министерството на финансите от 23.06.2021 г., ведно с приложения.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Зам. министъра на енергетиката, с изх. № Е-04-19-125/10.07.2020 г..

АДВ. Д.: Да се приемат.

ЮРК. П.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото писмено становище от заинтересованата страна от 21.05.2021 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото писмо от Министерството на енергетиката от 14.06.2021 г., в което уведомяват съда, че още няма постъпила информация от Европейската комисия за етапа на производството по жалба SA.56620.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от 22.06.2021 от процесуалния представител на ответника, с която прави искане за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, във връзка с образувано дело по преюдициално запитване.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото писмо от Министерството на финансите от 23.06.2021 г., ведно с приложения.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото писмо от Зам. министъра на енергетиката, с изх. № Е-04-19-125/10.07.2020 г..

АДВ. Д.: Моля да оставите без уважение искането за спиране на настоящото производство. Относно образуваното дело пред съда на ЕС е с предмет приложение на параграф 18, което по никакъв начин не засяга предмета на настоящото дело, поради което моля да го оставите без уважение.

ЮРК. П.: Поддържам искането си от 06.04.2021 г. за присъединяване на настоящото дело към дело № 2631/2020 г.. Поддържаме всичките ни искания за спиране на делото. Ако оставите искането без уважение, поддържам искането си за спиране по двете молби, на всички основания, посочени в тях.

АДВ. Д.: Моля да оставите без уважение искането за присъединяване на настоящото производство към адм. дело № 2631/2020 г.. Последното цитирано е спряно, като по това дело може да се ползва решението по настоящото производство, поради което няма основание за обединяване. Моля да оставите и двете искания без уважение.

ЮРК. П.: Дело № 2631/2020 г. е с предмет нищожност на решение Ц-14/2014 г.. То е спряно във връзка с висящо дело на ВАС, което висящо дело на ВАС е спряно поради преюдициално запитване, по което е образувано С-366/2019 г. Това е делото, във връзка с което искам спиране и на настоящото производство, с молбата от 22.06.2021 г., а в молбата от 06.04.2021 г. искам спиране поради въпроса, който е отнесен към

европейската комисия, тоест имаме две искания за спиране, които касаят ЕК и образувано дело на ЕС.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните, намира искането на процесуалния представител на ответника за присъединяване на настоящото производство по адм. дело № 1956/2021 г. към адм. дело № 2631/2020 г. на АССГ, III отделение, 17 състав, за неоснователно. Намира искането за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, за основателно. Съдът споделя съображенията, изложени от процесуалния представител на ответника във връзка с образувано дело пред СЕС № С-366/2019 г., по което съдът извърши служебна справка. Освен това намира, че решаването с окончателен съдебен акт по дело № 2631/2020 г. на АССГ, ще има значение за решаване на настоящия спор.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника чрез процесуалния му представител за присъединяване на настоящото производство по адм.д. №1956/2021г. към адм. дело № 2631/2020 г. на АССГ.

СПИРА настоящото производство по адм. дело № 1956/2021 г. до приключване на дело в СЕС № С-366/2019 г. и приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 2631/2020 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: