

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 2921

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 30.05.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в закрито заседание на 30.05.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **1207** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба [фирма], представлявано от С. П. и Г. П. – управители, и адрес: [населено място], жк Г. М., [улица], ет. 5, ап. 12 срещу ревизионен акт № [ЕГН]/20.07.2009 г., издаден от орган по приходите в ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1812/19.12.2009 г. на Директора на дирекция "Обжалване й управление на изпълнението" - [населено място] при ЦУ на НАП.

По делото е постановено решение № 2711 от 30.07.2010 г., влязло в сила на 08.03.2011 г. с което е отхвърлена жалбата [фирма], представлявано от С. П. и Г. П. – управители срещу ревизионен акт № [ЕГН]/20.07.2009 г., издаден от орган по приходите в ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1812/19.12.2009 г. на Директора на дирекция "Обжалване й управление на изпълнението" - [населено място] при ЦУ на НАП. Със същото решение [фирма], е осъдено да заплати на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” при ЦУ на НАП, на основание чл. 143, ал. 4 от АПК и чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл.8 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, сумата от 2797 /две хиляди седемстотин деветдесет и седем/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

На 02.02.2012 г. е издаден изпълнителен лист в полза на Дирекция „ОУИ”.

На 18.05.2012 г. е постъпила молба от Заместник-Директора на дирекция "Обжалване й управление на изпълнението" - [населено място] при ЦУ на НАП, в която се моли отстраняване на очевидна фактическа грешка в издадения изпълнителен лист, поради неправилно изписване на ЕИК на дружеството-длъжник.

Молбата е изпратена на [фирма], като е дадено право на отговор в седмодневен срок. Такъв не е постъпил.

В изданието изпълнителен лист, в диспозитива на съдебния акт, както и навсякъде в решението е посочено, че ЕИК на [фирма] е[ЕИК], докато видно от удостоверението за съществуване и представителство, приложено към жалбата се установява, че действителният ЕИК е[ЕИК].

Тази неточност следва да бъде коригирана, по реда на чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 406, ал. 4, във връзка с чл. 247 и следващите от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19 състав,

### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 2711 от 30.07.2010 г., влязло в сила на 08.03.2011 г. и в ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ от 02.02.2012 г., издаден на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” при ЦУ на НАП, [населено място], във връзка с влязло в сила решение № 2711 от 30.07.2011 г. по административно дело № 1207 по описа на АССГ за 2010 г., както следва:

1. Навсякъде в решение № 2711 от 30.07.2010 г., влязло в сила на 08.03.2011 г. вместо „ЕИК по Булстат[ЕИК]” да се чете „ЕИК по Булстат[ЕИК]”.

2. На ред 13 /тринадесет/, вместо „ЕИК по Булстат[ЕИК]” да се чете „ЕИК по Булстат[ЕИК]”.

Преписи от настоящето решение да се изпратят на страните.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния Административен Съд на Р. Б..

След влизане в сила на решение издаденият изпълнителен лист да се анулира и да се издаде нов, съгласно допуснатата с настоящето решение поправка.