

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7549** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

Жалбоподателят - Я. С. Б.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. М., редовно упълномощен отпреди с пълномощно представено в днешното съдебно заседание и приет от съда от днес.

Ответникът - Агенция „Социално подпомагане“: редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпили на 14.02.2022 година с вх.№ 5425 писмени бележки от ответника, като се твърди недопустимост на жалбата, като се излагат аргументи;

прави се искане за прекратяване на производството по делото и оставяне на жалбата без уважение; излагат се подробни писмени бележки по същество. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваните бележки на жалбоподателя чрез адвокат М..

Адвокат М.: Оспорвам твърденията на насрещната страна и считам, че изложеното не е така. Искането за прекратяване на производството е неоснователно. Считам, че моят доверител има интерес от оспорването и воденето на настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за прекратяване на производството по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за прекратяване на производството по делото.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Единственият човек, освен моят доверител, който може да потвърди обстоятелствата е майката на моя доверител, но тя е в недобро здравословно състояние, поради което не поддържам направеното с жалбата доказателствено искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Адвокат М.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да отмените отказите, които обжалваме, като неправилни и незаконосъобразни, издадени в противоречие с процесуалните правила и Закона за хората с увреждания. Господин С. Б. е заплатил сумата от 295,40 лв. (двеста деветдесет и пет лева и четиридесет стотинки), за което е получил рехабилитация, посещавайки заведение, дало му абсолютно всички необходими услуги в тази връзка. Смисълът на член 76 от Закона за хората с увреждания (ЗХУ) той касае случаи за хора с намалена работоспособност над 90%, а в случая на господин С. Б., той е бил с намалена работоспособност от 96%, т.е. там не се изисква абсолютно никакви други

документи и доказателства освен да са платени и да са налице медицински документи – направление от лекар. В случая и двете ги има. За съжаление два пъти той е бил връщан от Агенция „Социално подпомагане“, т.е. не са му взели документите физически на техните бюра. След една или два седмици той е починал, за съжаление. Единственият наследник, който има право да го представлява, това е синът му Я. С. Б. – жалбоподател в настоящото производство. Това са средства, които са били използвани докато господин С. Б. е бил жив, което е съвсем различно от хипотезите на чл. 80, когато например става въпрос за дърва за огрев, които са за следващ сезон, когато да речем някой е починал март месец, а наследниците претендират помощи за дърва, които се дължат зимния сезон. Представям списък с разноските, сторени от моя доверител, ведно с договор за правна защита и съдействие и моля те да ни бъдат присъдени. Моля по осмотрение на съда да ни бъде даден срок за писмени бележки по съществуващото на делото и основателността на жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: