

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19441

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **5060** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Н. С. гражданин на И. срещу Отказ издаване виза тип Д
от 03.04.2026 година на КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., И..

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за
разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното
начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че
следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест
съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на
фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите
изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на
препращащата норма на чл.144 АПК/ оспорващият е длъжен да установи съществуването на
фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на ответника по оспорването да бъде задължено трето, неучастващо в
процеса лице- ДАНС да представи доказателства, посочени в Молба на лист 13 по делото за
основателно.

Съдът намира исканията на оспорващия за задължаване на трети, неучастващи в процеса лица-
ДАНС, Дирекция „ Миграция“ и Директор на Дирекция „ Миграция“ да представят
доказателства, посочени в жалбата за неоснователно, тъй като исканията не отговарят на
изискванията на чл.192 от ГПК- касаеща молба да трето, неучастващо в процеса лице.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.06.2026 година от 9,40 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:
ОСПОРВАЩ- Н. С. .

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., И..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНИЯТА НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТИ, НЕУЧАСТВАЩИ В ПРОЦЕСА ЛИЦА- ДАНС, Дирекция „ Миграция“ и Директор на Дирекция „ Миграция“ДА ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА ,ПОСОЧЕНИ В ЖАЛБАТА

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ДОКАЗАТЕЛСТВА, ЧЕ Е ПРОВЕДЕНА СЪГЛАСУВАТЕЛНА ПРОЦЕДУРА ПРИ ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА ПО ЗАЯВЛЕНИЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА, И ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

ПРЕПИС ОТ МОЛБАТА НА ЛИСТ 13 ОТ ДЕЛОТО ДА СЕ ВРЪЧИ НА ТРЕТОТО,НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ- ДАНС, КОЕТО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ СЪЩАТА СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВИ ПОСОЧЕНИТЕ В МОЛБАТА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ТРЕТОТО, НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩОТО ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Г. Г. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ОТКАЗА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА-КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., И. И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ОТКАЗИ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.
Да се призоват страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: