

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **3923** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Л. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Агенция Митници – редовно призован, се представлява от юрк. О. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и представената от ответника в заверени преписи административна преписка.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. О. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представляващите административната преписка.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да отмените така наложената заповед като присъдите направените разноски. Не е

нанесена никаква вреда на Аенцията. Доверителят ми не е изгубил поверената му флашка, а му е била открадната. Незабавно след пристигането на работното си място е установил липсата ѝ. Не е имало достъп до пин - кода и не е било възможно да бъде извършена каквато и да била намеса.

Юрк. О. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да постановите решение, с което да потвърдите издадения административен акт. Наказанието е наложено при съобразяване с предпоставките за дисциплинарна отговорност. Съобразени са и сроковете по чл. 94 ЗДСл. Нарушени са правилата в длъжностната характеристика от страна на служителя за това, че е длъжен да полага грижи за предоставения му електронен подпис. Проявена е небрежност от служителя. Не е уведомил надлежните органи на МВР, както твърди, че е настъпила кражба в градския транспорт. Бил е длъжен да положи необходимата грижа за запазване на електронния подпис, след като е бил запознат с правилата за съхранение. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: