

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **8611** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебно заседание от 21.3.2023 г. съдът се произнесе по доказателствата, вкл. и КАТО ДОКЛАДВА молба от 01.02.2023 г. от ответника, в която се съдържаше и искане по чл.192 от ГПК.

По тази молба представителят на ответника направи изявление, че поддържа оспорването по чл.193 от ГПК на индивидуализираните в нея документи. Във връзка с това оспорване съдът извърши проверка относно представените с преписката по издаване на оспорения акт документи. В тази преписка НЕ се намериха документите-потвърждения от 6, 27, 27 и 29 януари 2021 г., описани на стр. 2 от молбата. Отделен е въпросът, че не са представени такива потвърждения, описани на стр. 1, за които ответникът твърди, че се намират по преписката.

Ето защо съдът намира, че оспорените от ответника документи – потвърждения, следва да се приеме, че са представени за пръв път в съдебното производство. Оспорването им от страна на ответника не е просрочено.

Предвид становището на жалбоподателя, че ще се ползва от оспорените документи, счита че следва да се открие производство п оспорването им като се укаже доказателствената тежест за това, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ ПОДПИСИТЕ под документите: потвърждения от 6, 27, 27 и 29 януари 2021 г., описани на стр. 2 от молбата на ответника от 1.2.2023 г.

На основание чл. 193, ал. 3, пр. последно ГПК тежестта на доказване истинността - автентичността на подписите е върху страната, която е представила документите – жалбоподателя.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомлението, с писмена

молба, с препис за ответника, евентуално да ангажира доказателства във връзка с оспорването,
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: