

Протокол

гр. София, 06.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 06.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5918** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.24ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се явява лично и с адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника, постъпила на 12.12.2011г. в АССГ.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, но твърдим, че изпратената преписка не е по оспорения от нас административен акт, а именно мълчалив отказ за подпомагане на обработваните от него площи за земеделска кампания 2010г. Цялата преписка, която е представена се отнася за подпомагане за 2009г. С оглед на обстоятелството, че жалбата е била написана саморъчно от моя доверител, считам че в днешното с.з., следва да уточня, че се касае за отказ на ДФЗ за подпомагане на обработвани от него земеделски площи за земеделска кампания 2010г., а не за кампания 2009г. , каквито са материалите по преписката. Моля да изискате служебно от ДФЗ цялата преписка, свързана с подпомагане на земеделска кампания на моя доверите за 2010г. с рег. № 245427, както

и заявлението, по което е налице отказ на ДФЗ. Заявявам, че след подаване на жалбата, е последвал изричен акт на ответника. Уточнявам, че следва да се счита, че жалбата е насочена срещу изричния акт - Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания, за 2010г. с изх. №[ЕИК]/1005 от 02.10.2011г., получен от моя доверител на 25.10.2011г., за което в следващото с.з. ще представя надлежно заверени копия. Други искания преди постъпване на относимата към предмета на делото преписка нямам. Едва след запознаване с нейното съдържание ще преценя необходимостта от ангажиране на други доказателства.

Ю.. Г. – С оглед изявлението на жалбоподателя и предвид непрецизността на първоначално подадената жалба не сме били в състояние да преценим правилно оспорения от жалбоподателя акт, поради което моля съдът да ни даде възможност да представим административната преписка по издаване на акта.

СЪДЪТ намира, че на ответника следва да се предостави възможност да представи преписката по последвалия изричен акт за кампания 2010г., посочен по-горе от пълномощника на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника 7 дневен срок да представи заварено копие от преписката по издаване на оспорения акт.

ДАВА и на двете страни по делото 7 дневен срок от постъпване на административната преписка в съда да направят доказателствените си искания, свързани с изясняване на въпросите - предмет на делото от фактическа страна, включително и за формулиране на задачи за СТЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.04.2012г.-09.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: