

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10362** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. (В. В.), ГРАЖДАНИН НА РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно призован, чрез адв. Д., не се явява и не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. Д. е постъпила молба на 06.12.2024 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие и това на доверителя му, тъй като е налична забрана за влизане в страната, навеждат се доводи по съществуването на спора, моли се оспорената заповед да бъде отменена.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ГПУ – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Считам, че е недоказана.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 46 от Закона за чужденците в Република България

(ЗЧРБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Б. Б. (В. В.), гражданин на Република Турция, чрез адвокат И. Д. срещу Заповед № 4536 ПАМ – 585/13.09.2024 г., издадена от Началник на ГПУ С., с която на оспорващия е наложена Принудителна Административна Мярка (ПАМ) – „Забрана за влизане в Република България за срок от пет години“.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ЮРК. Н.: Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от 18.11.2024 г. от Районен съд – Свиленград, ведно с постъпило споразумение, с което се представя заверен препис от споразумение, постановено по НАЧД № 745/2024 г., по описа на Районен съд – Свиленград.

ЮРК. Н.: Запозната съм. Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с писмо от 18.11.2024 г. от Районен съд – Свиленград протоколно определение, с което е обявено споразумение за прекратяване на наказателното производство като доказателство по делото.

ЮРК. Н.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Н.: Считаю, че издадената заповед е правилна и законосъобразна. Излагам подробни аргументи в писмени бележки, които представям.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

