

Протокол

№

гр. София, 13.10.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 13.10.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **7247** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 12.22ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв.П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от директора на гимназията И. и от адв. З. с пълномощно по делото.

Явяват се призованите двама свидетели, които се отстраниха от залата.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираните в изпълнение на указания на съда характеристика при завършване на осми, девети и десети клас, заедно с оптичен носител на процесния клип.

ПРЕДЯВЯВА на страните оптичния носител. При отварянето му се констатира файл с наименование „О. за 9-та Френска езикова гимназия“, дата на промяна 10.06.2014г.- 07.16ч. и втори файл със същото наименование и дата с час 07.21ч.

Адв.П. – Заявявам, че съдържанието на клипа е с текста, който е създаден от моята доверителка. Не възразявам да се приемат представените характеристики.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА три броя характеристики на ученичката Н. Г. за осми, девети и десети клас, както и оптичен носител, приобщен към доказателствата по делото чрез отварянето

му в открито с.з.

СНЕМА самоличност на явилия се свидетел:

М. И. Джадева, ЕГН: [ЕГН]

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по чл.290 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв.П. – Работа във 9-та Френска езикова гимназия, учител по френски език съм. Познавам жалбоподателката, аз съм неин класен ръководител в продължение на 3 години. Знам за какво се води делото, знам за случая. Предложението ми беше да се приложи по леко наказание „предупреждение за преместване“, защото това ѝ беше първо провинение. По тежкото наказание е по предложение на Етичната комисия. Що се отнася до моите впечатления, тя получава характеристика, която изготвям аз, така че моите впечатления са в тези характеристики. За нарушение „Уронване престижа на училището“, не мога да кажа какво е наказанието в правилника. Аз като класен ръководител, който познава ученичката, считам, че с предупреждение за преместване, целта на наказанието можеше да бъде постигната. Не само аз, 20 човека гласувахме за това наказание. След създалата се ситуация, Н. изрази съжаление, в чиято искреност аз вярвам. Самият клип, който е бил още януари месец, е бил подминат от съучениците ѝ без особено внимание, като са приели, че просто иска да се направи на интересна.

На въпроси на адв.З.- Преди това Н. е била наказвана за надпис върху фасадата на сградата, но това наказание беше отменено от ръководството на гимназията, поради което аз считам, че след като е било отменено, то процесното наказание е първо. Не съм коментирала постъпката ѝ за наложеното първо наказание и не мога да кажа дали е съжалявала. Не мога да отговаря какво означава абривиатурата „К.“, мога само да предполагам. На фасадата на училището беше изписано „К.“, но не мога да кажа какво означава. Не мога да потвърдя, че означава казаното от пълномощника на ответника.

Адв.З. - Представям дневник за работата на клуб „L.“.

По въпроси на адв.З. - Ако такъв клип беше написан за мен, не мога да кажа как бих реагирала. Аз съм човек, който прощава. Считам, че с ученик в тази възраст би трябвало да се отнасяме толерантно. Рапът като жанр, той е точно такъв вид музика.

СНЕМА самоличност на явилия се свидетел:

С. Й. Т., ЕГН: [ЕГН]

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по чл.290 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв.П. - Познавам Н. Г.. Аз работя в 9-та Френска езикова гимназия, учител съм по български език и литература. Преподавам на Н. от 3 години и имам преки впечатления, тъй като ѝ преподавам от 8 клас. Знам за какво се води делото. Н. е един интересен тийнейджър, с някои типични проявления като непокорство, като същевременно на мен ми прави впечатление, че когато разбере, че някаква норма има смисъл, е способна да се съобразява с нея. Тя е спонтанна, непосредствена и искрена в своето отношение. Има талант за писане, участваше в литературния клуб без да е записана, защото има строг регламент- в началото на година се утвърждават едни списъци и те не могат да бъдат променени. Тя не беше своевременно подала заявление, беше пропуснала срока, поради което нямаше как формално да бъде приета, но участваше реално, подобно на други деца, които също не са записани формално. Беше номинирана в най-хубавия литературен фестивал за ученици-

„Малки поетики“, който се провежда всяка година през месец декември. От общо 16 участника в този конкурс от цяла С., тя беше сред 4-мата отличени. Аз процесния клип го чух 3 дни преди Съвета. Учениците ми предложиха да ми го покажат, след като беше заседавала Етичната комисия. Първоначално отказах да го чуя, защото разбирам колко са засегнати колегите, но реших, че трябва да го чуя, за да мога да формирам мнение и смятам, че там има неща, които колегите ми категорично не заслужават. От друга страна Н. може би малко е прекалила с чувството си, че може да прави сатира, шарж и да борави с ирония и сарказъм. Едновременно с това си мисля, че като цяло учителският колектив трябва да намери друг начин, не с наказание, което да отстрани Н. от училището и два пъти съм гласувала за нейното оставане с предупреждение за преместване. Смятам, че предупреждението за преместване е достатъчно тежко наказание, за да се постигне целта на наказанието. Предвид на това, че е нужна действително работа с психолог, това което ми е известно е, че с тийнейджърите трябва да се действа чрез добронамереност, което има по-голям ефект отколкото наказанието, за да бъдат убедени от необходимостта да се спазват норми. Песента е в стила на рапа, това не е мой стил, но считам че се спазва стилистиката на жанра. Аз мисля, че Н. съжалява за това, което направи. Считам, че наистина се разкая, в момента е в състояние на потиснатост, а иначе е весел човек. Това, през което премина ѝ дава един по зрял поглед и заслужава още един шанс.

На въпроси на адв.З. – Знам, че преди това имаше Н. някакво наказание. Знам благодарение на класния ѝ ръководител. Знам, че е била наказана за надпис по фасадата на сградата. Това наказание беше отменено от самия педагогически съвет. Знам, че ставаше въпрос за абривиатура „К.“, но не мога да кажа какво означава. Ако аз бях адресат на този клип бих се почувствала болезнено засегната, както се чувстват и моите колеги. Много пъти съм си говорила с Н. и тя съжалява за римите, в които е включила имената на уважавани колеги. Ние затова сме възрастни, за да разбираме, че когато става дума за тийнейджъри да бъдем толерантни. В някакъв аспект рапа е контрол върху гнева.

СЪДЪТ ПРИЕМА днес представения заверен препис от дневник за работата на клуб „L.“.

СЪДЪТ напътва страните към спогодба.

Директорът И. – Считам, че е излишно да се дава такава възможност, тъй като решението не се взема от мен еднолично, а от Педагогическия съвет. Аз по предложение на съучениците на Н., съм внасяла вече такова предложение за промяна на наказанието на следващ педагогически съвет, с който да оттеглим нашето решение, но колегите повторно гласуваха за това наказание.

Адв.П. – Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв.З. – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ като съобщи обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива, намери, че следва да приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.П. – Моля да уважите жалбата. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

Адв.З. - Моля да отхвърлите жалбата. Ще представя писмени бележки.

Директорът И. – Присъединявам се към казаното от нашия процесуален представител. Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че като директор положих усилия за извънсъдебно уреждане на този спор. Всяко едно наказание цели възпитателен ефект не само върху този, който го е извършал, но и върху останалите ученици. Цялото училище в момента е в надписи „К.“ и в самата подписка в подкрепа на Н., учениците се подписват с „К.“, което доказва, че наказанието е необходимо, не само с цел поправянето на Н., но с оглед възпитателния ефект върху останалите ученици в гимназията.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ седмодневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: