

Протокол

№

гр. София, 21.11.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 21.11.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Мира Петракиева, като разгледа дело номер **4241** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. В. Т. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - НАП ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени с молба от 07.11.2017г. от САК писмени доказателства, а именно справка от осигурителна каса „Адвокат“ по отношение на жалбоподателката, три броя служебни бележки издадени на жалбоподателката, касаещи вноските за здравно осигуряване за 2010г.,2011г. и 2012г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Възразявам да се приемат. Оспорвам така представената молба. Аз поисках в предишното СЗ да бъдат представени от НАП или от данъчната служба преводите, които съм направила по банков път кога са получени от САК в НАП и това искане се подкрепя и от доказателствата, които НАП представиха в предишното СЗ, а именно писмо с изх. № 04241350/ 04.10.20017г., където на стр. 2 е написано, че сумата, която аз съм платила на 29.04.2013г. като данъчно задължение, след това погасява осигуровки по здравна каса, как ще погасява осигуровки по

здравна каса след като аз съм представила доказателства. Да не се приемат представените от САК доказателства и държа на банковите преводи да бъдат представени кога са ми вкарвани здравните осигуровки по банков път от САК към НАП или НАП трябва да представи този банков превод, или САК за това, че аз ангажирам НАП като насрещна страна да представи, отделно от това представям идентично на това решение, което аз съм обжалвала №154 идентично №155, по което има вече произнасяне от 13 състав, тъй като ние знаем, че българският съд е предубеден, няма непредубен съдия както и изпълняващи се поръчки, както е в настоящия случай, тъй като аз съм данъкоплатец, който издържа съдебната система и НАП трябваше в днешното СЗ да присъства прокурор, за да се спре производството по делото и да се установят престъпленията. Като данъкоплатец искам установяване на престъпленията и след това да бъде осъдена така, както трябва, ако трябва да заплащам нещо. До момента спрямо мен се действа поръчково с 6 частични, незаконосъобразни акта, непълни, неточни, неясни, които са абсолютно нищожни. Аз искам съдът да се произнесе по отношение нищожността на всички тези актове, защото един акт трябва да е точен и ясен и да се знае какво се иска в случая нито едно решение, което НАП е произвело 154, нито 155, както мисля, че е в настоящия случай, нито едно от двете решения не потвърждава какво точно е решил Директорът на ТД на НАП. Актовете, които публичният изпълнител е издал и последващите актове на директора на ТД на НАП са извън всякакви процесуални срокове. Моля спиране на това производство и да се сигнализира прокуратурата и Д. за тези поръчкови производства. Отделно от това моля да се обърне внимание, че акта, с които се присъединяват задълженията 2016г., присъединяват се задължения, които са били изтекли като погасителна давност 2010г., а 2016г. се присъединяват тези задължения след като 2013г. има тълкувателно решение на ВАС, което казва, че след като има постъпили суми по плащане, не може да имаме своеволно депозирание в друго направление на тези суми от страна на НАП. За всяко едно плащане, което съм извършила е написано. Искане банкови преводи НАП да представи и САК също за моите преводи така, както съм ги дала на съда от 2002г. насам банковите преводи за здравни осигуровки, защото НАП твърдят в справката, която миналия път представиха изх. № [ЕГН]/03.10.2017г., тази справка твърди, че аз не съм погасявала здравните си осигуровки именно поради тази причина и защо съм спряла плащанията, затова искам да представят официални документи.

Юрк. И. – Не възразявам да се приемат представените от САК писмени доказателства. Н. САК да бъде задължена да представи. Банкови преводи и бележки ние не можем да представим, защото задълженията на лицето по образец 1 и 6 декларации и здравните вноски се внасят от осигурителната каса „Адвокат“.

С оглед становището на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от САК с молба 07.11.2017г. писмени доказателства, а именно справка от осигурителна каса „Адвокат“ по отношение на жалбоподателката, три броя служебни бележки издадени на жалбоподателката, касаещи вноските за здравно осигуряване за 2010г., 2011г. и 2012г.

Жалбоподателката - Моля да приеме Решение №ПИ-155/01.03.2017г., както съм го представила.

Юрк. И. – Да се приеме.

По така представените доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното от жалбоподателката в днешното СЗ Решение №ПИИ-155/01.03.2017г.

Жалбоподателката - Моля САК да представи преводите, които е направила по моя сметка до НАП по банкова път, касаещи периода от 2004г. до 2015г. включително за здравни осигуровки.

По така направеното искане от страна на жалбоподателката, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА САК да представи преводите, които е направил по банков път, касаещи здравно- осигурителните вноски на жалбоподателката до НАП за периода от 2004г. до 2015 г., както и банковите извлечения касаещи тези преводи.

КОНСТИТУИРА като страна в производството лицето Директора на ТД на НАП.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната страна за датата на следващото СЗ.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.01.2018г. от 11,00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: