

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6471** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. К. Г. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - П. – редовно уведомен - се представлява от юрк. И. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № К.-31/12.05.2021г., на директора на ТП на НОИ - П., с което е потвърдено разпореждане № РВ-3-13-00902138/31.03.2021 г. на ръководителя по контрол на разходите на ДОО при ТП на НОИ - П..

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 20217160700261 по описа на Административен съд - Перник.

АДВ. В. - Поддържам жалбата. Да се приеме преписката,

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката, същата е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА материалите по адм. д. № 20217160700261 по описа на Административен съд - Перник.

Адв. В. – Поддържам искането в жалбата за разпит на свидетел при довеждане - майката на детето, за обстоятелства, посочени в жалбата. Други искания нямам.

Юрк. С. – Оспорвам това доказателствено искане за допускане до разпит на майката на детето. Видно от приложената преписка и извършената проверка е видно, че трудовото правоотношение на свидетелката е прекратено на 02.03.2020г.. Не става ясно какви обстоятелства ще се доказват с евентуалното допускане до разпит на свидетеля.

Адв. В. - Посочил съм в искането, че освен прекратяване на трудовото правоотношение, липсата на съвместно съжителство, както и че не е подавала декларация за получаване на обезщетение, а те са били във фактическа раздяла от началото на 2020г.- и до днес не живеят заедно.

Юрк. С. – предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че направеното доказателствено искане е основателно. Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане.

В залата се въведе свидетеля.

Снема самоличност на свидетеля, както следва:

Н. П. М. – 32г. българка, български гражданин, неосъждана. Заявява, че жалбоподателят е баща на детето й. Няма т.с.ключен граждански брак.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ - От съжителството с Ю. имаме дете - Ю. Ю. Г., което е на 2 години и 8 месеца, родено на 11.5.2019г. От датата на раждане до днес баща му се грижи за него. Към днешна дата, тъй като аз имах затруднения при извършване на грижи относно детето Ю. се грижи за детето. Разделени сме. От началото на 2020 сме разделени с бащата. Съгласие на бащата да ползва майчинство /бащинство/ - давала съм. Решихме той да поеме грижите за сина ни, а аз да се върна на работа. Към края на 2019 се върнах на работа. Това не ни помогна да изградим стабилна грижа за детето и доведе до нашата раздяла. Трудовия договор прекратих на 02.03 - за това прекратяване не съм уведомила бащата на детето, не знаех, че трябва да го уведомя. Не поддържаме отношения. Когато прекратих трудовите правоотношения се върнах и в момента живея в Х.. Трудовото ми правоотношение бе прекратено по взаимно съгласие. Не ми е известно работодателят да е уведомявал НОИ или Ю., че имам прекъсване. При оформяне на документите счетоводителят ми каза, че всичко е направено и не съм разбрала, че трябва да уведомя.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетелката л. 34-35 по адм. д. № 20217160700261 по описа на Административен съд – Перник, където под № 1 като декларатор е изписано името Н. П. М..

СВИДЕТЕЛКАТА - Това е моят подпис. Не си спомням дали съм прочела преди да подпиша. Целта бе да прехвърля майчинството, за да може Ю. да поеме грижи по детето.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.
Разпитът приключи. Съдът освободи от залата свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.
СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Същата е допустима, доказана и основателна. Претендирам разноси. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

ЮРК. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да се съобразите с приложените писмени документи към преписката. Да се потвърди като законосъобразно процесното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Прилагам списък по чл. 80 ГПК. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: