

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12199** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция на насърчаване на малките и средни предприятия – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.02.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от жалбоподателя от 14.01.2021 година.

ДОКЛАДВА молба от 12.02.2021 година от ответника, с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на процесуалния представител на жалбоподателя от доказателствата, представени с молбата на ответника от 12.02.2021 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от административната преписка на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, представена в цялост. Представили сме поисканите от жалбоподателя доказателства с молбата ни от 12.02.2021 година. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и с молбите от 12.02.2021 година и от 14.01.2021 година писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля при постановяване на Вашето решение да вземете предвид, че основанията за постановяване на обжалвания акт е факта, че независим експерт е направил корекция на годишната данъчно-амортизационна норма, която отнася заложената по 100% в бюджета, а корекцията на независимия експерт, назначен от административния орган, е извършена на 50 %, като същият се е уповавал на чл.55 от ЗКПО. Съгласно този член обаче експертът неправилно е преценил, че предложения от доверителя ми продукт попада в хипотезата на чл.55, ал.1, т.4 от ЗКПО, тоест, че същият е в категория IV-та, а всъщност този продукт, предложен от доверителя ми с проектното предложение, е от категория VI-та и попада в обсега на чл.55, ал. 1, т.6 от ЗКПО, тъй като е софтуер, който е с лиценз за една година, поради което правилно сме отразили проектното предложение и бюджета, че амортизацията е 100% върху този софтуер за период от една година предвид на това, че е с годишен лиценз. Моля

да вземете предвид изложеното от нас и в жалбата, че съгласно указания на Министерство на финансите, обективирани в дирекция „Държавно съкровище“ № 20 от 14.12.2004 година, че по отношение на този вид нематериални дълготрайни активи, които са срочни, с определен срок, включително патенти и лицензионни права за софтуер, след изтичането на срока, за който същите са издадени, те се изписват за разходи или безспорно след изтичането на една година този софтуер е на 100% разход. Моля да вземете предвид и обстоятелството, че целта на въпросния проект е насърчаване на научноизследователската и развойна дейност на Н., като всяко предложение следва да се оценява, с оглед на това, че се явява новост и е иновативно, като съответно не трябва да се подценява и това какви са ползите за обществото. Нашето проектно предложение касае софтуер, който е за моделиране на свойствата на материалите, във връзка с изработката на екологични продукти за съхранение на храни и напитки от типа на кутии, чаши, чинии, вилици, лъжици и т.н., като става въпрос за използване на материала „зеолит“, който се стрива и се смества с природни полимери, за да можа да се изработят екологично чисти продукти за съхранение на храна. Тоест, самият проект може да се каже, че ще повиши здравето състояние на населението като цяло. Претендирам присъждане на разноси, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Г.: Считам, че обжалваният административен акт е законосъобразен, издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия и при спазване на всички изисквания на закона. Считам, че не е налице нито едно от изчерпателно посочените в АПК основания за оспорване. Не са налице нарушения на материалния и процесуалния закон. За да се произнесе с този акт решаващият орган в лицето на изпълнителния директор е отчел всички извършени преди това прегледи на предложението. Извършена е оценка на всички части на проекта по отношение на техническата и финансовата му част, както и преглед от независим експерт, като всички тези проверки са приложени по преписката и именно те са мотивите, за да бъде издаден актът, поради което считам, че същият следва да бъде оставен в сила. Моля, при постановяване на Вашето решение, да отчетете изложеното в становището ни, тъй като то е доста подробно. Не претендирам присъждане на разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: